

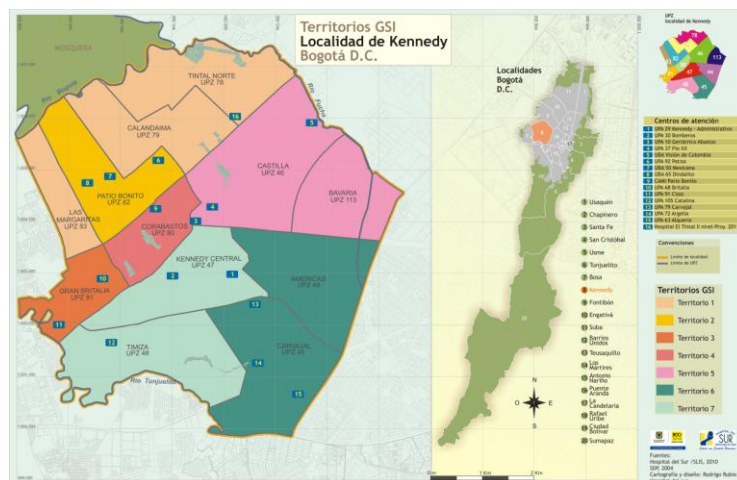
MANOS UNIDAS POR KENNEDY

La incorporación de la concepción de trabajo territorial en la localidad de Kennedy tuvo sus inicios con los encuentros ciudadanos 2008, momento en el que se definieron 9 territorios donde se realizó un ejercicio que permitió la visibilización de las problemáticas con un enfoque poblacional y transversal donde la ciudadanía de la localidad identificó problemáticas, alternativas de solución, y propuestas para la construcción del plan de desarrollo Kennedy 2008-2012. Desde este momento se evidenció la gran importancia de continuar con el fortalecimiento de la mirada de cada territorio conjuntamente entre la institucionalidad y la comunidad y así lograr unos diagnósticos mucho más cercanos a las realidades.

Posterior a ello y a raíz de la definición en el Plan de Desarrollo Distrital “Bogotá Positiva: para vivir Mejor” de implementar la Gestión Social Integral como la estrategia encaminada a establecer una nueva relación entre los ciudadanos, las ciudadanas y el Estado para atender las problemáticas estructurales de la ciudad, dar respuesta integral a las necesidades y mejorar la calidad de vida de todos y todas sus habitantes; la institucionalidad de Kennedy emprende el gran y difícil reto de implementar la estrategia, encontrándose con grandes tropiezos pues la desarticulación y carencia en el compromiso institucional y principalmente por la Alcaldía Local fue el común denominador. Es entonces donde se determina fortalecer el espacio de construcción e interacción institucional y comunitario; la Unidad de Apoyo Técnico del Consejo Local de Política Social, como equipo conductor, para que desde esta instancia se organice y defina el norte de la localidad en esta apuesta de ciudad.

Inicialmente el proceso no fue sencillo por la falta de claridades conceptuales y metodológicas, para lo cual fue necesario realizar en los dos primeros años de implementación de la Gestión Social Integral una serie de conversatorios, revisión conceptual del tema tanto intrainstitucional e interinstitucionalmente, seminarios para ganar competencias y emprender el reto de ver, leer, interactuar y reconocer el territorio y sus pobladores. Seminario para “COMPRENSIÓN Y APROPIACION DE UN HORIZONTE ESTRATEGICO DE DESARROLLO EN EL MARCO DE LOS CAMBIOS INSTITUCIONALES Y DEL PLAN “BOGOTÁ POSITIVA PARA VIVIR MEJOR” al que fueron invitados(as) como exponentes representantes de la Secretaría Distrital de Salud, Secretaría Distrital de Integración Social, Convenio Ferguson Arcoiris y reconocidos personajes que han trabajado y profundizado en el tema. También dentro del ejercicio de comprensión se realizaron en el marco de la UAT talleres sobre “territorio” los cuales fueron dirigidos por los geógrafos del Hospital del Sur y la Secretaría de Integración Social y así se logró incorporar el concepto de territorio al andar de las instituciones y la comunidad en este nuevo reto de construcción de ciudadanía.

Luego de varias discusiones y de definir que era necesario y fundamental acercarnos como instituciones a los territorios y sus realidades, nos reorganizamos y comprometimos los equipos institucionales aunando esfuerzos con las comunidades, se acordó una división territorial, determinándose tres territorios para toda la localidad, que tenían características diferentes que impidieron el abordaje de las problemáticas con efectividad, identificándose la necesidad de repensar esta decisión estableciéndose como nuevos criterios para la reestructuración territorial los límites, la identificación de la población que habita el territorio, el uso del suelo, medio ambiente y hábitat, Zonas críticas de lugares y de personas, dotación de servicios y descripción de la problemática. Es así como la gestión se realiza en 7 territorios sociales donde se concertan y organizan los equipos territoriales transectoriales, lográndose que el liderazgo de cada uno estuviera en cabeza de las diferentes instituciones públicas y privadas que tiene asiento en la Localidad; es así que para el territorio 1 (Las Margaritas, Tintal Norte y Calandaima) el Hospital del Sur y la Subdirección Local para la Integración Social liderarían; para el territorio 2 (Patio Bonito) la Fundación Social, Hospital del Sur y la Secretaría de Salud asumieron esta labor; en el territorio 3 (Gran Britalia) nuevamente Hospital del Sur y Subdirección Local para la Integración Social, estarían guiando la estrategia; para el territorio 4 (Corabastos) el IDPAC asumió el liderazgo con el apoyo de la Subdirección Local para la Integración Social y para el territorio 5, 6 y 7 coordinadamente entre Hospital del Sur, la Subdirección Local para la Integración Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar llevarían el liderazgo de los territorios.



Fuente: Cartografía Hospital del Sur E.S.E. – Subdirección local de Integración Social de Kennedy 2010

Con acuerdos establecidos y siendo optimistas que el camino emprendido permitiría al equipo local reencontrarse con la ciudadanía y entablar unas nuevas relaciones y lecturas, se inician las mesas territoriales, para lo cual primero se elabora un diagnóstico preliminar con la línea base de cada territorio, el cual se discutiría con las comunidades y sería la línea de partida para la construcción de las lecturas de

realidades, partiendo del aporte de los(as) habitantes del territorio, organizaciones, pobladores, haciendo visitas, recorridos, lectura de las problemáticas y potencialidades.

Es así como se determinó desde la Unidad de Apoyo Técnico del Consejo Local de Política Social, hacer el último CLOPS del año 2010 centrado en un encuentro de mesas territoriales donde cada uno de los territorios visibilizara e informara plenamente los avances y el proceso que se había llevado, lo que se esperaba para el año inmediatamente siguiente en torno a la construcción de respuestas integrales e igualmente firmar el *“Pacto de Voluntades para afianzar la Gestión Social Integral en la Localidad 8 Kennedy”* con el compromiso principal del Alcalde Local, la Subdirección Local para la Integración Social, Hospital del Sur, Secretaria Distrital de Salud, Secretaria de Educación, Jardín Botánico, Secretaria de Movilidad, Secretaria de Cultura Recreación y Deporte, Casa de Igualdad de Oportunidades, Secretaria de Habitación, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Secretaria Distrital de Desarrollo Económico, Fondo para la Atención de Emergencias, ciudadanía en general, organizaciones y ONG de la localidad. Este encuentro le permitió a cada uno de los territorios sociales, dar a conocer su propia experiencia, sus avances y logros, pero también sus dificultades y tropiezos que se presentan cuando de construcción de una mirada interna se refiere; estar con otros(as) ciudadanos(as), organizaciones, líderes y lideresas y evidenciar simultaneidad en las problemáticas, conocer y reconocer otras que no se tenían priorizadas o que simplemente habían quedado en un plano diferente, nutrió y llevó a transformar los núcleos problemáticos establecidos.





La dinámica territorial de la localidad de Kennedy está enmarcada por procesos de gestión del desarrollo social del territorio cruzado por una alta presencia de organizaciones sociales de diferente tipo, que de alguna forma dan respuesta a las necesidades de las comunidades complementando las acciones institucionales que se quedan cortas frente a las necesidades de la población y del territorio. Gracias a este trabajo adelantado por las mismas comunidades desde hace varios años incluso antes de la Gestión Social Integral, en territorios como Patio Bonito y Corabastos es importante resaltar las grandes potencialidades que ofrece la cohesión generada a partir de las luchas sociales que se dan para lograr la garantía de los derechos de las(os) ciudadanas(os). En los territorios mencionados los grupos comunitarios, organizaciones sociales y comunidad en general han logrado avanzar en la constitución dinámica de movilización social involucrando procesos de planeación participativa; es así que en estos territorios se observa un mayor avance en términos de estructuración de procesos de gestión alrededor la GSI; sin embargo, es importante resaltar que las ausencias del Estado, en los diferentes territorios permiten la estructuración de procesos de exigibilidad que se van construyendo a partir de la gestión de líderes que comprenden la realidad de su territorio y que con el apoyo de la institucionalidad han avanzado en la construcción de documentos de lecturas de realidades y definición de líneas problemáticas y estratégicas de acción.

Es importante resaltar que en las mesas territoriales no solo se adelantan procesos de análisis y de identificación de problemáticas, también procesos de movilización social con el fin de resaltar las situaciones álgidas, sumar actores a los procesos y posicionar políticamente la visión y realidad del territorio construida al interior de la mesa territorial. Un ejemplo de ello es la Marcha de antorchas del 24 de abril 2010, en el que los líderes de las UPZ Calandaima y Patio Bonito unieron fuerzas para concientizar a las comunidades de la importancia de mantener en buen estado y libres de desechos los canales de la 38 y la 42. Otro de los ejemplos de estos procesos de movilización son el desarrollado frente a la octava papeleta, la toma de la Avenida de las Américas, por parte de la comunidad del territorio 5 (UPZ Castilla y Bavaria), demostrando una vez más la inconformidad frente a la proliferación de establecimientos de alto impacto, bares y residencias, asuntos relacionados con la problemática más relevante del territorio, como los conflictos en los usos del suelo y más si se tiene presente que la localidad es paso obligatorio de mercancías nacionales e internacionales, depósitos privados y públicos, zonas francas, generando problemáticas de malla vial que no se resuelven por parte de las entidades Distritales y locales.

A partir del ejercicio territorial, se desarrollan las siguientes acciones:

Territorio 1 Tintal Norte, Calandaima y Las Margaritas







De este territorio se destaca el proceso que los líderes y lideresas de la UPZ Calandaima han adelantado a través de la conformación de una Mesa de Trabajo que les ha permitido avanzar en la identificación y gestión de respuestas a los problemas que los aquejan. TIBUCA, como así la llaman, ha realizado durante dos años un trabajo de fortalecimiento de la organización social y de cabildeo institucional, situación que les ha permitido convertirse en un territorio visible a nivel local y posicionarse en espacios locales y en el proceso de la Gestión Social Integral (GSI) definiendo líneas estratégicas. De acuerdo a las dinámicas particulares de este territorio se conforma inicialmente la mesa TIBUCA, que enfoca su trabajo en las UPZ Calandaima y Tintal Norte y posteriormente la mesa de Margaritas, teniendo en cuenta la división por el territorio de Patio Bonito, la cual no ha permitido una unificación y desarrollo conjunto. Sin embargo, se han definido articuladamente los siguientes núcleos problemáticos:

-  Déficit de infraestructura, servicios y programas sociales
-  Vivienda y Hacinamiento
-  Problemáticas e inseguridad relacionada con la movilidad
-  Riesgo ambiental por contaminación y zona de riesgo por inundación e inestabilidad de los suelos.

Es importante anotar que cada uno de los territorios ha tenido avances significativos de acuerdo a sus dinámicas particulares. TIBUCA se encuentra en un proceso de gestión de respuestas, a diferencia de la mesa de Margaritas y Tintal Norte que se encuentra en la etapa de consolidación. La estrategia de GSI, ha permitido la construcción de respuestas integrales como insumo para la agenda territorial, sin embargo el ejercicio ha sido complejo en la medida que solo han participado algunas entidades, asociado a carencia de recurso humano al interior de sus entidades que limita la posibilidad de accionar en todos los territorios locales. De manera significativa se resaltan procesos de movilización, relacionados con las líneas estratégicas definidas por la comunidad (Salud, Ambiente, Movilidad, Seguridad y Educación), como es el caso de jornadas interinstitucionales, marchas como mecanismo de exigibilidad de los derechos, asambleas y rendiciones de cuentas, así como la gestión de proyectos como la biblioteca comunitaria Techotiva y el acompañamiento a la ejecución y construcción de equipamientos como el mega jardín infantil el Caracol de la SDIS y la UPA Mexicana, con el Centro de atención para la población en condición de discapacidad.

Territorio 2 Patio Bonito

Definitivamente una de las experiencias más exitosas en la localidad corresponde a este territorio. El territorio No.2 de la Gestión Social Integral, se configura en el marco del desarrollo social y comunitario de la UPZ Patio Bonito, la cual es entendida para sus habitantes y para las diferentes Instituciones que en ella convergen, como un territorio social que no solo comparte necesidades, sino experiencias de gestión, solidaridad y compromiso. Más que delimitar un espacio físico y con límites territoriales lo que se expresa es un espacio de pujanza y construcción colectiva. La ciudadanía apropiada del ejercicio territorial y comprometida en sacar adelante sus iniciativas, se organiza en el colectivo “Nada sobre nosotros sin nosotros” y siguiendo la línea de la Gestión Social Integral realizan el Plan Estratégico Zonal PEZ 2010 – 2020, el cual ha sido socializado con los demás territorios locales, interlocal y Distritalmente y a nivel nacional en el IV Encuentro Nacional de Planeación y Presupuestos Participativos. Las líneas estratégicas planteadas son:

-  Educación pertinente
-  Salud
-  Participación con Decisión
-  Seguridad y Convivencia
-  Generación de Ingresos, Empleo y Productividad
-  Territorio Digno

Territorio 3 Gran Britalia







Aunque se han realizado varios intentos por avanzar en la implementación de la estrategia en este territorio, históricamente junto con Patio Bonito y Corabastos los más intervenidos por la institucionalidad local, la GSI ha tenido varios tropiezos. Es importante resaltar el trabajo realizado a partir de la intervención del proyecto 402 de Zonas de atención integral en Seguridad y convivencia del Fondo de Vigilancia y seguridad de Bogotá que permitió a través de un tema de mucho interés como es la seguridad la integración de líderes para la lectura de realidades del territorio. Posterior a este ejercicio se avanzó con el apoyo del sector cultural en la realización de recorridos que posibilitan el reconocimiento del territorio como UPZ más allá de los barrios en torno al CDC de Nuevo Kennedy. Sin embargo el trabajo en el territorio se vio afectado por la intervención del convenio Ferguson- Arcoiris, que al contrario de aportar en la construcción de un ejercicio trunco la experiencia territorial que se venía construyendo poco a poco, dada la premura que ofrecía que Gran Britalia fuera el territorio propuesto para ser el laboratorio Social. La frecuente variación en los líderes de territorio desde las instituciones y la poca credibilidad ante la comunidad ha limitado la asistencia a mesas territoriales y el ejercicio ha sido a pasos cortos. Hoy en día ya se ha fortalecido con la participación de los comedores comunitarios existentes y la presencia de la Policía Nacional con el “plan cuadrantes” y se han identificado estos núcleos problemáticos:

- ✚ Bajos ingresos familiares como elementos generadores de inseguridad alimentaria y hacinamiento
- ✚ Servicios de salud que no reconocen las necesidades de las mujeres y personas en situación de discapacidad
- ✚ Practicas violentas a nivel familiar
- ✚ Escasas oportunidades para formación y uso positivo del tiempo libre
- ✚ Condiciones ambientales inadecuadas para el desarrollo social y comunitario
- ✚ Disminución de la participación ciudadana

Territorio 4 Corabastos

Teniendo en cuenta el interés del IDPAC y sumado algunos sectores institucionales por hacer una intervención integral en Corabastos, se define una ruta metodológica para construir los Planes Estratégicos de Desarrollo Barrial, que iniciaría con el Análisis de la Realidad; seguido de la Construcción Alternativas de Solución – Prospectiva; Construcción PEDB; Construcción Agenda de Desarrollo; Elaboración de Cuadros de Gestión y por último la Elaboración Respuestas Integrales. De esta experiencia se tiene como resultado los Planes Estratégicos de Desarrollo Barrial, y el plan estratégico zonal que ha sido presentado y posicionado ante las autoridades locales y los(as) lideres(as) del territorio que continúan en su incansable labor de exigibilidad de la presencia del Estado para lograr respuesta a sus problemáticas. Aunque se han conseguido respuestas a problemas puntuales aun no se tiene la solución a los problemas estructurales que aquejan este territorio. Después de presentada la agenda de desarrollo territorial y los planes estratégicos de

desarrollo barrial, que son el insumo para la implementación de la estrategia de GSI, se incorporan nuevos actores y se plantean nuevos escenarios de gestión como lo fue la mesa del “Cartuchito”, proceso que a pesar de tener la intencionalidad de mejorar las condiciones de calidad de vida de los actores presentes en el sector, se interrumpió el dialogo por los problemas de inseguridad y falta de coordinación de las autoridades locales con los espacios de gestión transectorial que truncaron el proceso gestado por las instituciones que hacen presencia fuerte en este territorio como lo son Subdirección Local para la Integración Social, Hospital del Sur, Secretaria de Cultura Recreación y Deporte e IDPAC, conllevando a deslegitimar el accionar del Estado por acciones coercitivas ejecutadas fuera de los compromisos realizados. La Agenda de Desarrollo del territorio 4 Corabastos se actualiza al 2011 y los líderes del territorio continúan gestionando y posicionando sus necesidades ante las diferentes instituciones y autoridades con el fin de lograr dar solución a las problemáticas identificadas en los múltiples recorridos y ejercicios de lectura de realidades que permitieron condensarlas en seis:

-  Convivencia y Seguridad
-  Condiciones Higiénico-sanitarias y Ambientales
-  Déficit de infraestructura institucional
-  Problemas asociados a la Inseguridad Económica
-  Violencia intrafamiliar
-  Abuso Laboral y sexual de niños y niñas y jóvenes

Es importante resalta que el trabajo de GSI ha avanzado significativamente, no obstante cada día se complejiza el accionar en tanto el problema de inseguridad desde sus diferentes manifestaciones se hace más inmanejable para la implementación de estrategias de desarrollo en el territorio por parte de la institucionalidad.





Territorio 5 Castilla Bavaria

Este territorio presenta un proceso de urbanización y de poblamiento complejo, atravesado por dificultades y contradicciones principalmente del orden social, de irregularidades y ausencia de acción ciudadana colectiva, elementos que sumados a la baja gestión institucional, completan una dinámica particular frente al territorio.

El desarrollo de la GSI para el territorio 5, ha pasado por varios momentos, en los primeros meses del 2010 se logra la conformación de la mesa territorial, pese a este avance la participación de la comunidad no es constante y el ejercicio es débil, sin embargo, el trabajo frente al desarrollo de esta estrategia por parte de las instituciones que lo lideran (Subdirección Local para la Integración Social y Hospital del Sur) logro posicionar temas que llamaron la atención de la comunidad y en la actualidad la mesa trabaja de manera articulada,

resolviendo problemáticas como la inseguridad y los conflictos del uso del suelo, a tal punto de incluir sus observaciones en la revisión de la norma urbana y el decreto reglamentario de la UPZ.

Durante este proceso se ha logrado una participación más específica y proactiva que tiene resultados valiosos de reconocimiento de las problemáticas priorizadas a las cuales se debe intervenir en el territorio, estas se listan a continuación:



-  Violencia intrafamiliar
-  Alto índice de accidentes de tránsito
-  Contaminación atmosférica y auditiva
-  Conflictos del uso del suelo

Vale la pena aclarar que para este territorio, se vio la necesidad de abrir una mesa para cada UPZ, puesto que la división que se realizó al iniciar la implementación de esta estrategia, no contemplo las dinámicas diferenciales urbanas y poblacionales que se experimentan en cada una de estas, pues los intereses de las comunidades frente a la priorización de problemáticas no es homogéneo.

Territorio 6 Américas Carvajal

La UPZ Carvajal y Américas se unen para conformar el territorio dada la similitud de sus características sociales y sus dinámicas de convivencia y participación, que busca la construcción de espacios para la interacción social, que lleva a la comunidad a fomentar la construcción de respuestas que atienden a las necesidades y problemáticas identificadas en los espacios de participación. Este proceso requiere de tiempo y aprendizaje continuo y articulado generando espacios de relación social que busque un vínculo conector con la institución promoviendo los intereses identificados en las mesas. Es allí donde los ciudadanos exigen procesos rápidos que lleven a respuestas efectivas, donde la construcción no dependa de la comunidad y sea solo de la institución convirtiéndose en una dificultad para el avance de la gestión, pues este proceso debe ser acompañado y diseñado por todos.

Para este territorio se ha logrado el proceso de consolidación de la mesa, en donde se han identificado las debilidades y fortalezas, apropiando a los integrantes de la mesa de sus problemáticas y las opciones de respuesta gestionadas desde el nivel institucional y comunitario. A través de la estrategia GSI, se han logrado procesos de transectorialidad, que en el territorio eran ausentes y estaban dados como una debilidad. A partir de la lectura de realidades se identificaron los siguientes núcleos problematizadores que se vienen trabajando en la mesa:




-  Problemáticas asociadas al ejercicio de la prostitución
-  Invasión ronda Río Fucha y Canal Comuneros

Conflictos relacionados con el uso del suelo

Territorio 7 Timiza Kennedy Central

En el caminar de la gestión social integral en el territorio 7 se ha logrado posicionar la estrategia como herramienta fundamental para el desarrollo e identificación y formulación de respuestas integrales, bajo el contexto de vincular a la institución a los procesos comunitarios, lo que ha permitido reconocer el territorio desde lo técnico y desde la experiencia del trabajo de líderes del territorio. Frente a los avances que se tienen se resalta el identificar las intervenciones de las instituciones en relación a las necesidades donde se prioriza el abordaje y se realiza un proceso de optimización de recursos. Sumado a esto se viene trabajando en el desarrollo de capacidades de los integrantes de la mesa lo que tiene como resultado la cualificación de los líderes del proceso; bajo este aspecto se tiene el desarrollo de la huerta comunitaria con ubicación en el Centro de Desarrollo Comunitario Timiza en el marco de la estrategia de seguridad alimentaria y nutricional.

Para este territorio se han definido tres núcleos problemáticos que vienen siendo adelantados en la mesa:

-  Impacto ambiental por inadecuada disposición de residuos sólidos y malla vial en mal estado
-  Problemáticas asociadas a la población joven en el territorio
-  Barreras arquitectónicas para población en condición de discapacidad

Toda esta experiencia en la localidad octava de Kennedy ha permitido reconocer la gran diversidad de problemáticas que están afectando a la ciudadanía, que conlleva a que las acciones efectivas del Estado se queden cortas frente a las respuestas a dichas problemáticas. Sin embargo se destaca que en Kennedy el impulso institucional se ha encaminado a acercar respuestas y acciones intersectoriales que potencializan el alcance de las acciones desarrolladas misionalmente desde cada sector. En este orden de ideas, la institucionalidad local en el marco de la Gestión Social Integral socializa su portafolio de servicios con el objetivo de visibilizar su intervención en el territorio y articularse a los procesos en mesas territoriales.

De la misma manera el Hospital del Sur y la Secretaría de Integración Social, acercan sus acciones celebrando el convenio inter administrativo 3392 de 2010, permitiendo la concertación de acciones encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la localidad Octava compartiendo información institucional y fortaleciendo su accionar desde lo misional.

Así mismo, se han realizado al interior de la localidad proyectos y acciones institucionales que no necesariamente se gestan por la implementación de la estrategia GSI pero que si dan respuesta a algunas problemáticas, como lo es la construcción del Hospital Patio Bonito - El Tintal, el Mega jardín El Caracol, la construcción de un centro de rehabilitación para personas en condición de Discapacidad, la reubicación de la UBA 50 Mexicana, las que se complementan con acciones transectoriales como la formulación de proyectos

de escuela de participación (que finalmente fue otorgado por la Alcaldía local a un actor externo CorUniversitec), el proyecto de mejoramiento de condiciones de habitabilidad de vivienda en el sector de Patio Bonito que permitió la construcción de mejoras para más de 700 viviendas logrando la vinculación de la Secretaria de Hábitat a los ejercicios adelantados por la estrategia Salud a su Casa en el tema de Vivienda Saludable, el proyecto Zonas de Atención Integral en Seguridad y Convivencia que permitió generar en el caso de Corabastos 17 proyectos en temas artísticos y deportivos abanderados por las mismas organizaciones de base, proyecto de fortalecimiento de los comités locales de emergencia en donde a través de la estrategia social para la gestión integral del riesgo se ha promovido procesos de prevención y atención de desastres naturales y antrópicos en las comunidades de los 7 territorios, al igual que la oferta artística, cultural, patrimonial, deportiva y recreativa del Sector Cultura, Recreación y Deporte en todo el territorio local.

Así mismo, la generación de procesos de agricultura urbana y formación de agentes comunitarios en salud a partir de recursos del Fondo de Desarrollo Local son una muestra de la intencionalidad integral de las instituciones de la localidad en materia de bienestar social y desarrollo humano y el fortalecimiento a redes sociales, desde las estrategias de cogestión, aula abierta y consejo de niños, niñas y adolescentes

A pesar de todas estas acciones y proyectos no se logra impactar decididamente en los determinantes sociales que afectan la calidad de vida de los habitantes, por la ausencia de voluntad política al impulsar el Decreto 101 como se ha pretendido desde la UAT en las socializaciones que del mismo se han realizado por parte de la Secretaría Distrital de Gobierno.

Encontramos también que a pesar del esfuerzo por determinar desde las realidades las problemáticas más sentidas y que se ha buscado conjuntamente entre la comunidad y las pocas instituciones que hoy están participando, establecer unas respuestas que efectivamente contribuyan con el mejoramiento de los territorios y la ciudadanía, nuevamente se encuentran en el camino obstáculos que no se han podido resolver por parte de gestores y gestoras institucionales quienes han sido los(as) mas comprometidos(as), obstáculos que superan las barreras de lo territorial y local, pues son decisiones de carácter Distrital, directivo y presupuestal.

Pero las comunidades e instituciones no hemos renunciado ante estas adversidades, todo lo contrario, hemos fortalecido la reflexión sobre la implementación de las Políticas Públicas intentando bajar los comités operativos locales del CLOPS hacia las mesas territoriales y socializando al interior de las mesas algunas de las políticas y estableciendo desde el CLOPS algunas recomendaciones para mejorar y/o modificar la formulación de las mismas. Este trabajo, tampoco ha sido sencillo pues a pesar que se ha querido articular a

los comités operativos, estos tiene una línea Distrital que en muchas ocasiones va en contravía con las acciones planteadas desde lo local, generándose mayor desarticulación.

Es por ello que como una apuesta de localidad se busca que cada uno de los núcleos problemáticos, respuestas integrales proyectadas y acciones estratégicas sean posicionadas en los próximos encuentros ciudadanos, apoyándose en la construcción de una agenda social local y un proceso interlocal que permita un posicionamiento político más fuerte y logrando alianzas entre dos zonas aledañas de la ciudad que tienen problemáticas similares como son las localidades de Bosa y Kennedy.

El proceso de construcción de esta agenda social local es adelantado con la participación de líderes(as) de las mesas territoriales a partir de la concertación de las diferentes visiones de territorio logrando un pensamiento interlocal que involucra lo territorial; el ejercicio ha permitido que los(as) líderes(as) de los diferentes territorios se encuentren en un espacio fuera de la localidad y compartan sus experiencias, sus visiones de territorio y localidad, expongan y posicionen estas en un ejercicio de trabajo en equipo que facilita la construcción de lazos fraternos que materializarán en los próximos encuentros ciudadanos una posición conjunta hacia las autoridades locales, exigiendo la inclusión de respuestas a las problemáticas identificadas en cada una de las mesas territoriales en los próximos planes de desarrollo, problemáticas incluidas en los documentos de agenda territorial que confluyen en la agenda social local.

Para finalizar localmente se solicita la participación activa, articulada y efectiva de la Alcaldía Local, el fomento de la participación comunitaria a través del fortalecimiento de las mesas territoriales en su esquema organizacional, accionar y operativo para el desarrollo de proyectos de mejoramiento barrial a corto, mediano y largo plazo. Así mismo es necesario promover una flexibilización normativa de las instituciones que permita la asignación de recurso humano y económico territorializable dirigido a la continuidad y sostenibilidad de la estrategia Gestión Social Integral convergente con los planes de desarrollo local y las agendas sociales. Así se considera que la exitosa sostenibilidad del proceso se da por la sinergia y voluntad política de los gobernantes locales, distritales, institucionales con la participación incluyente de la sociedad civil y compromiso del sector privado.