



**GESTION SOCIAL INTEGRAL Y PARTICIPACION DE  
BOSA – ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA  
AUTONOMIA A TRAVES DE LA CONSTRUCCION  
PARTICIPATIVA DE LA RESPUESTA LOCAL**

**RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA  
TERRITORIOS CENTRAL - OCCIDENTAL**

**RESEÑA Y CARACTERIZACION DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIYP BOSA  
AVANCE EN LA CONSTRUCCION DE PROPUESTA PLAN DE DESARROLLO TERRITORIOS  
CENTRAL Y OCCIDENTAL**

**DESCRIPCION GENERAL DEL PROCESO  
TERRITORIOS CENTRAL Y OCCIDENTAL**

La localidad 7 - Bosa como espacio de análisis y transformaciones de situaciones que afectan la calidad de vida de sus habitantes, desde sus inicios ha visto en la participación una alternativa para la solución de sus problemas, sin embargo, con el paso del tiempo, fenómenos como la corrupción, el clientelismo y el gamonalismo, han hecho mella en estas acciones desplazando a la comunidad de un lugar importante en la toma de decisiones a un medio para legitimar las mismas (Santa fe y nuevo Chile, Historias por Contar, 2007). En la actualidad, ante unos indicadores de pobreza e indigencia cada vez más preocupantes en la localidad (más del 70% de población en la pobreza y más del 23% en la indigencia, DANE 2003), donde la presencia activa de personas en situación de desplazamiento (que encuentran en Bosa un punto importante de acogida en la ciudad) y situaciones como el embarazo de madres adolescentes empieza a mostrar índices significativamente altos (243 de enero a septiembre de 2008, CADEL 2008), entre muchas otras necesidades, es necesario recuperar el lugar de la comunidad como actor no solo consultivo sino de toma de decisiones frente a la problemática local distanciándose de una vez por todas de la clásica mirada asistencialista desde las instituciones para vincular activa y propositivamente a la ciudadanía en la búsqueda de respuestas integrales a todas las problemáticas que impiden que Bosa sea un mejor lugar para todos y todas.

El proceso de Gestión Social Integral y Participación (GSIyP), mecanismo o estrategia que busca integrar las apuestas del plan de desarrollo distrital (art 6 Plan de Desarrollo Distrital) con la implementación del sistema distrital de participación (decreto 448) y el sentir de la localidad allá en el territorio donde vive, crea y recrea su realidad, Bosa ha generado avances en la identificación de territorios y en su abordaje, construido equipos transectoriales (sectores - comunidad) para la realización de la lectura integral de necesidades, acercado la mirada de territorio a través de ejercicios de cartografía social, recorrido con la comunidad la localidad comprendiendo la particularidad de los entornos, las ofertas, las demandas, los sujetos y las relaciones y las necesidades, todo ello para comprender la urgencia de recuperar la confianza de las comunidades en la institucionalidad y escuchar y validar la voz de personas invisibilizadas por los aparatos burocráticos, no solo para confeccionar largos listados de problemas históricamente presentes en la realidades de las personas y los territorios, sino también para generar soluciones, planes de respuestas y propuestas para la formulación del plan de desarrollo local, desde su vivencia profunda de la vida en sus barrios, calles y casas.

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

En este sentido el ejercicio de la territorialización de las necesidades y las respuestas ha tenido diferentes momentos y miradas, especialmente en dos de los territorios más grandes de la localidad, el territorio Central y el Occidental cuyas particularidades han dejado ver las grandes brechas entre los mismos y la imperiosa necesidad por convocar a sus comunidades para pensar de una manera alternativa sus necesidades, potencialidades y particularidades.

Partiendo de la noción de “puerta de entrada” al territorio social como las UPZ locales pues son reconocidas tanto por instituciones como por comunidades y porque recogen en buena medida las particularidades y las diferencias de sus habitantes, presentamos una breve descripción de cada uno de los territorios recogidos en esta experiencia.

### Territorio Social Central

Es la UPZ con mayor concentración poblacional para el año 2010 representada en el 39,45% del total de la población local. Al observar el comportamiento por etapa de ciclo vital y género encontramos para la etapa de infancia grupos distribuidos equitativamente, mientras que al llegar a la adolescencia se da un aumento en la población masculina de 10 a 14 años; progresivamente, se puede observar el aumento de mujeres a partir de los 25 años en comparación con el género masculino, lo que podría estar relacionado con el aumento de mortalidad masculina, la migración por opciones laborales y académicas, además de las enfermedades crónicas que afectan de manera principal a los hombres disminuyendo su esperanza de vida.

Se evidencia que en la UPZ central se concentra el mayor número de adultos y adultas en condición de discapacidad.

La mayor concentración de población en estas zonas se debe a que el comercio en general, los servicios de salud y las instituciones como: Alcaldía Local, Subdirección Local de Integración Social, Dirección Educativa Local (DEL), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), Personería, entre otros, se encuentran ubicados en esta UPZ y la malla vial existente permite que haya mayor accesibilidad a diferentes puntos de la misma.

El Humedal de la Tibanica, es contemplado como Parque Ecológico Distrital, el cual comprende una extensión legal de 24 hectáreas.

### Territorio Social Occidental

Cerca de la tercera parte de las familias de Bosa viven en esta UPZ (29,5%); no hay una variación importante en la estructura de la pirámide de la UPZ Occidental en comparación con la de la localidad, se observa que la población es joven con mayor proporción de la etapa infancia y juventud: y va disminuyendo gradualmente;

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

en cuanto al análisis por género es mayor la relación de hombres con respecto a las mujeres hasta los 25 años, y después de esta grupo de edad hay mayor presencia de mujeres en cada quinquenio.

En el 2009 se georefenció la población con discapacidad de la UPZ, teniendo un referente así: 50 hombres y 24 mujeres. En la UPZ Occidental (84) se encuentra la población del Cabildo Pijao, este grupo indígena, para mejorar las condiciones productivas, ha unido varias familias en torno a la elaboración de tamales y lechona.

La mayoría de proyectos de salud, educación y productividad se han concentrado en nuestra UPZ así como en la de Bosa Central

La UPZ 84 está destinada principalmente a la vivienda; esto lo demuestra el 60,6% del total de predios, además del 10,4% de los predios que se utilizan como vivienda-comercio. Existe también para el uso netamente comercial el 1,92%. La industria que representa el 0,18% se encuentra ubicada en los límites con la UPZ Bosa Central.

Según el estudio realizado por Planeación Distrital la UPZ Bosa Occidental, este territorio cuenta con una ubicación estratégica que se encuentra en el borde occidental de la ciudad, lo que la puede convertir en un punto de articulación entre la ciudad y la región y el occidente de la ciudad.

Es importante para la relación ambiental de la ciudad – región, pues cuenta con la presencia del río Tunjuelo, que hace parte del sistema de áreas protegidas del Distrito, y por lo tanto, de la estructura ecológica principal; adicionalmente, está cerca del río Bogotá y la sabana.

El ejercicio de estos territorios es histórico para la localidad pues son en donde más se concentra la respuesta de los sectores, las organizaciones y las formas de participación con las que se trabaja en la localidad, razón por la cual desde el 2004 y durante esta vigencia fueron espacios importantes para el análisis y lecturas compartidas desde territorios sociales. Sin embargo es solo hasta el 2010 y 2011 que se desarrollan acciones tendientes a recoger las miradas particulares en cada uno de ellos. Esta experiencia ha tenido 3 momentos fundamentales, uno de planeación intersectorial y posicionamiento de la estratégico a través de los EQUIPOS OPERATIVOS en los espacios de decisión local como el CLOPS y en el Consejo Local de Gobierno, posteriormente la conformación de las MESAS TERRITORIALES como espacios de participación masiva local en donde se identificaban las diferentes realidades del territorio y la confluencia de las diferentes miradas y poblaciones y finalmente un tercer espacio de EQUIPOS TERRITORIALES a través del cual se desarrollan las lecturas específicas de los territorios rescatando las particularidades poblacionales y revisando los temas centrales a intervenir en cada una de ellas.

Aunque es un proceso de larga data pueden considerarse los meses de mayo de 2009 como claves para el acercamiento sectorial, pues una vez planteados los ordenadores del proceso (Etapas del ciclo vital, enfoque diferencial, Enfoque de Género, Participación y Territorio social) y establecido el ejercicio como local y

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

transectorial se dispusieron equipos para el acercamiento a los diferentes territorios, haciendo recorridos con líderes y lideresas por cada uno de los sectores en donde se evidenciaron las necesidades fundamentales así como la capacidad organizativa comunitaria para dar una respuesta integral.

Hacia finales del 2009 y durante el 2010 se identifica otro momento importante caracterizado por la generación de espacios de construcción de mirada territorial por UPZ y de lectura desde la perspectiva de las realidades, más allá de las necesidades de las personas constituyo el eje ordenador del proceso, para ello se inició un proceso de cartografía social en donde se ubicaba la lectura de la UPZ y a partir de ello se identificaban los aspectos positivos del territorio o que constituyeran una ventaja para el proceso y aquellos que generaran inequidades, brechas o dificultades para los habitantes de los diferentes sectores. Para el ejercicio del territorio central y occidental se dieron estos procesos de gran riqueza que aportaron como resultado la identificación de núcleos problematizadores iniciales en cada uno de ellos y también la construcción de temas generadores que presentamos a continuación.

<b>TERRITORIO CENTRAL</b>	<b>TERRITORIO OCCIDENTAL</b>
TRABAJO	TRABAJO
MOVILIDAD SEGURIDAD Y CONVIVENCIA	SALUD AMBIENTE VIVIENDA
CULTURA	MOVILIDAD
SALUD	SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SEGURIDAD ALIMENTARIA	CULTURA
AMBIENTE SANO	PARTICIPACION
EDUCACION	EDUCACION

Una de las grandes dificultades que se evidencio en este ejercicio fue que, al hacer lecturas con grupos tan grandes, solían encontrarse afirmaciones encontradas y contradictorias, por ejemplo que la población de personas mayores atribuyeran a los jóvenes la problemática del consumo de SPA y que ella a su vez fuera explicada en términos de perdida de la autoridad y el exceso de tiempo libre, lo que derivaba en enfrentamientos entre la población joven que negaba que ser joven estuviera irrestrictamente ligado al tema de delincuencia y SPA y la de personas mayores que se resistían a interpretarlo desde otras lógicas.

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

La consecuencia de lo anterior se consideró importante hacer un análisis desde los mismos territorios pero con representantes de todas las poblaciones con líderes y lideresas que conocieran mejor las dinámicas de cada una de ellas. Es así como se crearon los EQUIPOS TERRITORIALES, con la finalidad de afinar las lecturas al ejercicio de las poblaciones, los sectores (como el LGBTI), los territorios y los derechos.

Para esto en los territorios central y occidental se organizaron dos equipos, que en articulación con la FUNDACION SOCIAL, generaron una relectura sobre los resultados de las mesas territoriales en miras de hacer lo más incluyente el proceso.

De este ejercicio surgieron cartografías más afinadas y por ende una revisión de los núcleos inicialmente planteados, además del acuerdo de hacer que todas las acciones tuvieran en su ejecución a todas las poblaciones con lo que se garantiza hacer de este un proceso equitativo. Este ejercicio que tuvo inicio en marzo se transforma hacia los meses de julio y agosto para hacer de estos núcleos y temas propuestas puntuales en lo que se denominó un la propuesta de plan de desarrollo basado en 4 elementos centrales, las líneas estratégicas que consolidan núcleos y temas, los proyectos de cada una de ellas, las acciones específicas de cada proyecto y los beneficiarios de estas acciones.

Con este ejercicio se espera hacer incidencia en los espacios de decisión, siendo el más importante el de los encuentros ciudadanos del próximo año, pero además generando una agenda local para posicionarse durante el mes de octubre con candidatos/as a Ediles locales, Concejales y Alcaldes o Alcaldesas Distritales que es el momento que en el que se encuentra en la actualidad el proceso en donde los equipos participaran de forma independiente sin el acompañamiento de las instituciones en la vía de generar mayor empoderamiento del ejercicio y apropiar a cada uno de ellos y ellas con el proceso de construcción de agendas.

Como puede verse, este ejercicio evidencia una paulatina transición en la dirección institucional del proceso hacia una coordinación y ejecución de las poblaciones lo que se ha asumido por los equipos tanto sectoriales como comunitarios de la GSIyP como una de las grandes ganancias, tal vez la más importante en el fortalecimiento comunitario de la localidad de Bosa.

### ESTRUCTURA OPERATIVA Y FUNCIONAL

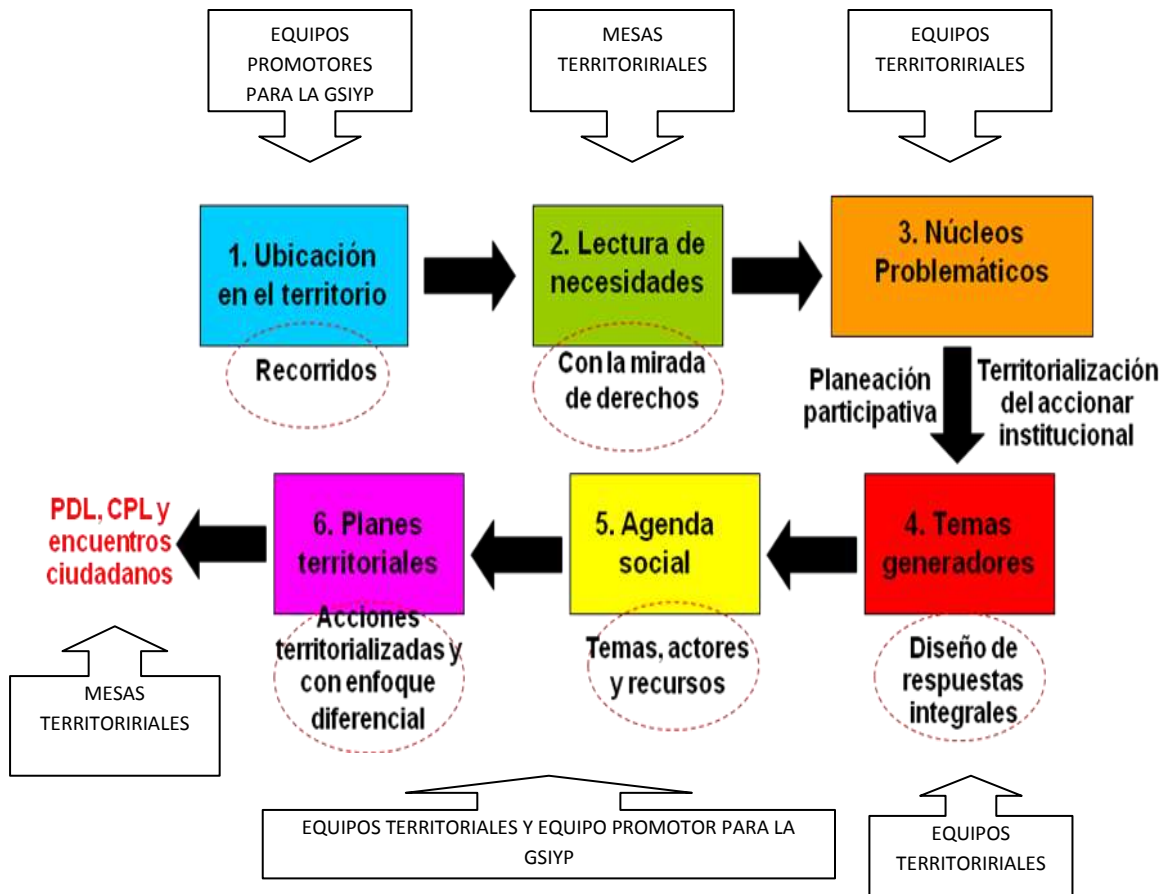
En el marco de la estructura operativa y funcional de la GSI en la localidad de Bosa, se evidencia una fuerte presencia institucional articulada al equipo conductor, que tiene las veces de puente entre el Consejo Local de Gobierno y el CLOPS, presencia que por situaciones relacionadas con la disponibilidad del talento humano, no ha sido constante en los escenarios de las mesas territoriales de Bosa Central y Occidental; por otro lado los comités, mesas y consejos han desarrollado ejercicios de lectura de necesidades y recolección de propuestas que desde la UAT se han direccionado para alimentar los ejercicios territoriales y fortalecer las

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIYP BOSA

respuestas integrales; finalmente la presencia, compromiso y apropiación de organizaciones y líderes de comunidad de diferentes sectores y grupos poblacionales, han favorecido el desarrollo del proceso y la legitimidad de los productos e insumos trabajados conjuntamente. Es importante destacar el decidido apoyo de la Fundación Social en actividades de construcción conjunta, desarrollo de capacidades y sistematización de las experiencias de los territorios de la GSI en Bosa.

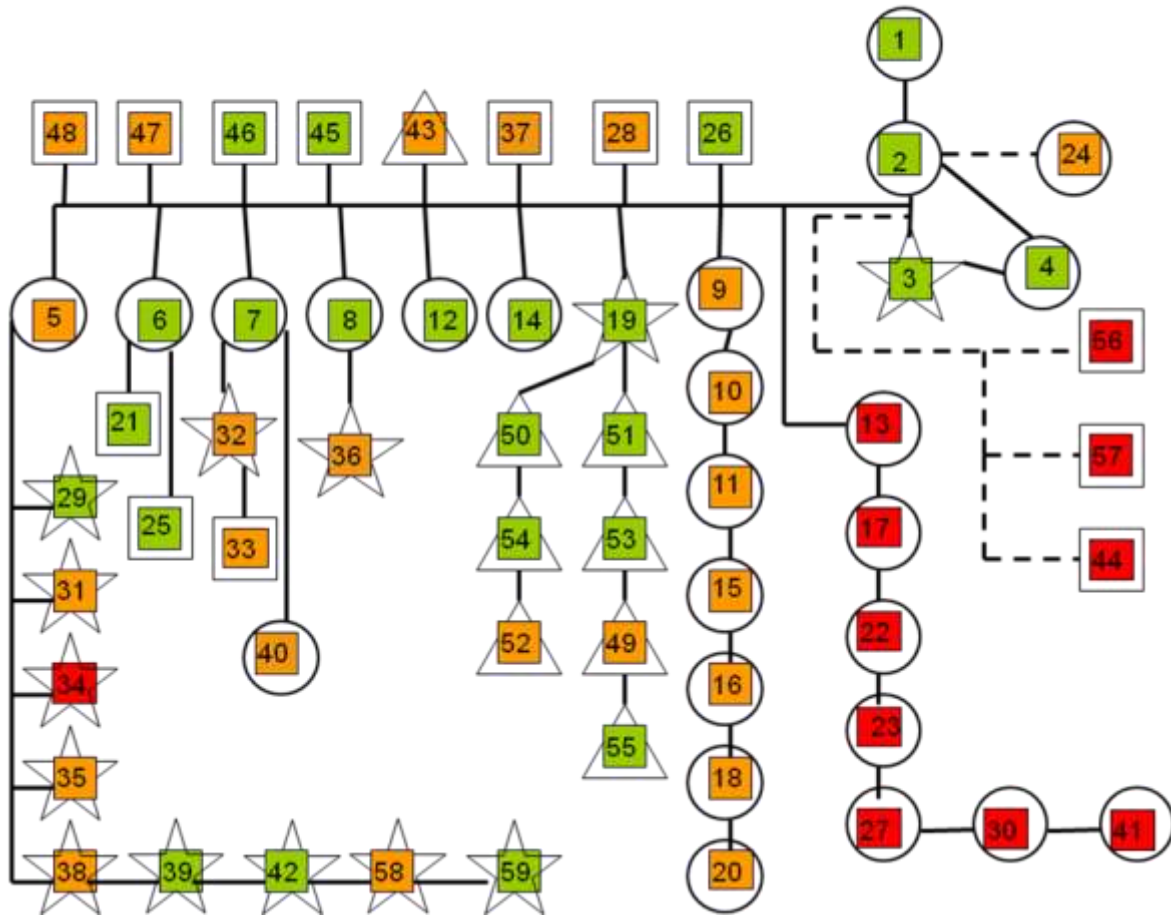
### LÍNEA METODOLÓGICA

Para adelantar este ejercicio se partió de la metodología de construcción de respuestas integrales propia de la gestión social integral de acuerdo a la línea distrital y se ajustó de acuerdo a los momentos planteados en los ejercicios locales. Que presentamos a continuación:

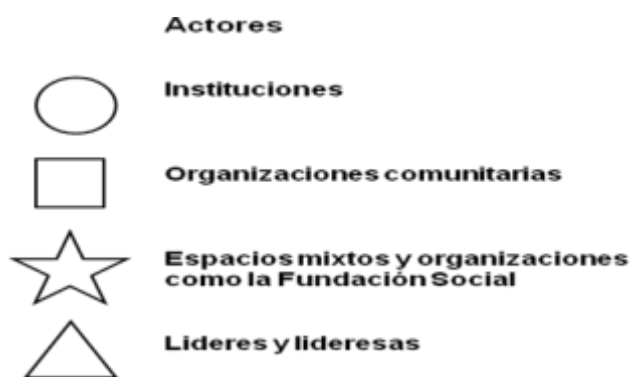


Debe aclararse que este ejercicio partió desde una perspectiva de coordinación sectorial para terminar con el direccionamiento de las comunidades en los diferentes espacios.

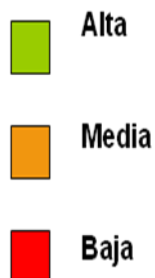
### Estructura Operativa y Funcional GSI Bosa



Convenciones:



Niveles de participación de los actores



**Comunicación**





## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSlyP BOSA

1. Consejo Local de Gobierno
2. Grupo Promotor de la GSI y P
3. CLOPS
4. UAT
5. Alcaldía Local de Bosa
6. Hospital Pablo VI de Bosa
7. Subdirección Local de Integración Social
8. Secretaria de Cultura
9. IDPAC
10. Dirección Local de Educación
11. ICBF
12. IDIPRON
13. Secretaria de Hábitat
14. Metrovivienda
15. Casa de Igualdad de Oportunidades
16. Secretaria de Movilidad
17. Hospital Bosa II Nivel
18. Secretaria de Desarrollo Económico
19. Fundación Social
20. IDRD
21. COPACO
22. Secretaria de Gobierno (desmovilizados)
23. Secretaria de Salud (participación)
24. JAL
25. Consejos Zonales
26. Juntas de Acción Comunal
27. Policía
28. Cabildo Muisca
29. Comité de Infancia y Adolescencia
30. Personería
31. Comité de Seguridad Alimentaria y Nutricional
32. Comedores Comunitarios (Inclusión)
33. Red de Participantes Comedores Comunitarios
34. Comité de Atención a Población Desplazada
35. Mesa local Ambiental
36. Consejo Local de Cultura
37. Madres Comunitarias ICBF
38. Comité de Etnias
39. Comité de Persona Mayor
40. Jardines Infantiles (SLIS)
41. Cámara de Comercio
42. Consejo Local de Juventud
43. Barristas
44. ACJ
45. Organizaciones Juveniles
46. Organizaciones de Persona Mayor
47. Organizaciones de Personas en Situación de Discapacidad
48. Fundaciones y Organizaciones Ambientales
49. Lideres población LGBT
50. Lideres Población Étnica
51. Cuidadores de Personas en Situación de Discapacidad
52. Lideres Juveniles
53. Lideres Persona Mayor
54. Lideres Recicladores
55. Lideres Mujer y Genero
56. Consejo Local de Planeación
57. Espacio Cívico
58. Consejo Local de Discapacidad
59. Comité Local de Productividad

## CARACTERIZACION DE LOS ACTORES

### ORGANIZACIONES SOCIALES

Durante el ejercicio de GSlyP se convocaron líderes y lideresas de las poblaciones de las diferentes etapas del ciclo vital, población étnica, en situación de desplazamiento, condición de discapacidad, genero, el sector LGBTI, comunidad del sector productivo formal e informal. La participación de estas comunidades relacionada en las actas de los espacios refiere tanto grupos organizados como población que no lo está. El tiempo de participación en el proceso de GSlyP se remonta a los inicios del proceso.

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

### MESAS DE ORGANIZACIONES

Aunque el principal ordenador siempre ha sido el territorio es decir, se han conformado 2 grandes mesas territoriales para Occidental y Central y dos equipos territoriales con la misma perspectiva siempre se ha buscado establecer grupos organizados para cada una de las poblaciones, sectores y temas prioritarios que han derivado en la representación a través de los equipos territoriales. Estos espacios se encuentran articulados tanto a los comités del CLOPS como a aquellos espacios de formación política y organizativa de las comunidades desarrolladas por el Hospital Pablo VI Bosa. La duración de estas mesas debe verse a la luz del desarrollo de los comités del CLOPS, la formación de las organizaciones y la creación de las mesas territoriales es decir a partir del año 2010. Aunque en la actualidad el ejercicio se encuentra en la planeación final y no son mesas poblacionales sino equipos territoriales los que representan los espacios de Occidental y Central.

### INSTITUCIONES

NOMBRE	SECTOR	TIEMPO	PARTICIPACION
ALCALDIA LOCAL	GOBIERNO	2008	3
HOSPITAL PABLO VI	SALUD	2008	5
SUBDIRECCION LOCAL DE INTEGRACION SOCIAL	GOBIERNO	2008	5
ICBF	INFANCIA	2009	3
IDIPRON		2009	4
DLE	EDUCACION	2010	3
CIO	GOBIERNO	2008	4
IDPAC	GOBIERNO	2009	3
CULTURA	GOBIERNO	2008	5
HABITAT	GOBIERNO	2009	4
MOVILIDAD	GOBIERNO	2010	3
DESARROLLO ECONOMICO	GOBIERNO	2009 - 2010	3

### **OTRAS**

Debe reconocerse el importante aporte realizado por la **FUNDACION SOCIAL** quien ha sido un catalizador de las acciones desarrolladas entre sectores y comunidad, desde su participación en los encuentros ciudadanos del 2008 ha hecho un constante y firme acompañamiento en el desarrollo de las acciones por la construcción de respuestas acordes a las necesidades locales y desde la perspectiva de la integralidad, la inclusión y la equidad.

### **Espacios y escenarios de planeación, construcción y articulación de procesos**

El ejercicio de la articulación local ha sido complicado, las pugnas sectoriales, las metas establecidas, la falta de reconocimiento y peso a los procesos y las constantes ausencias de los equipos por contratación o cambio de referentes, ha sido una dificultad constante a lo largo de todo el proceso, sin embargo es de reconocer, que para este año se ha logrado un acercamiento estratégico y fundamental entre los sectores a través del espacio de equipo promotor de la GSlyP, el CLOPS y el CLG, escenarios donde se ha discutido la metodología, sus alcances políticos y su desarrollo, validando la voz y las opiniones de las comunidades y sus líderes para garantizar la sostenibilidad del proceso.

Tanto la SDS como la SDIS y sus pares locales han hecho esfuerzos por acercar sus miradas y recibir el direccionamiento y conocimientos de otros actores como la Alcaldía Local, el ICBF, Cultura, Educación, IDIPRON y Metrovivienda entre otros para que esta estrategia sea llevada a cabo de forma articulada y concertada. Para el año 2011 ha habido acercamientos y aportes desde el sector educación, inicialmente ausente en el proceso, lo cual ha enriquecido en gran medida el ejercicio y todo el proceso siempre ha recibido apoyo y asesoría de Fundación Social, como actor integrador de las miradas y de los intereses locales tanto de las comunidades como de los sectores.

Los comités, mesas y consejos, articulados al CLOPS y presentes en la UAT, también han sido escenarios claves de la GSlyP, no solo como multiplicadores de la información y convocatoria las mesas en los territorios, sino también como dinamizadores desde las políticas públicas, de ejercicios de lectura de realidades y recolección de propuestas, que han fortalecido los planes territoriales de respuestas.

### **Productos del proceso**

Construcción conjunta entre comunidades e instituciones de planes territoriales de respuesta y agenda local, como insumos para la elaboración del Plan de Desarrollo Local y los encuentros ciudadanos

Mapas de territorialización de las problemáticas identificadas en los ejercicios de lecturas de necesidades, que dan cuenta de escenarios particulares y de microterritorios con condiciones de vida similares

Elaboración y ejecución de proyectos en las áreas de productividad, cultura y participación, en el marco de la planeación participativa desarrollada desde la alcaldía local con apoyo de las instituciones

Desarrollo y ejecución del proceso de construcción de respuestas integrales en el tema de productividad, a través de la realización del foro interlocal Bosa - Kennedy de productividad (julio 2011) el CLOPS de Productividad de Bosa (septiembre 2011) y al feria interlocal de productividad Bosa – Kennedy (noviembre 2011)

Empoderamiento comunitario para la toma de decisiones y la puesta en marcha de procesos organizativos locales.

### **Logros del proceso**

Los participantes en los procesos territoriales en Bosa Central y Occidental, han hecho aportes fundamentales desde sus experiencias como ciudadanos y como actores activos de los procesos de GSlyP, logrando así mesas territoriales y planes de respuestas legítimos y representativos de la comunidad y su sentir frente a los proceso de planeación

Políticas como las de infancia, juventud, persona mayor, Seguridad Alimentaria y Nutricional, desplazamiento (y de atención en salud a población en situación de desplazamiento), etnias, participación, salud oral, trabajo y las que se encuentran en construcción como la política de adultez y las de salud para las diferentes poblaciones como las etnias y las personas en situación de desplazamiento entre otras, han sido un insumo fundamental para la comprensión de las poblaciones y el acercamiento a la construcción de respuestas incluyentes en la localidad.

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

Hemos desarrollado la capacidad como instituciones para hacer encuentros articulados por encima de los intereses o demandas de la sectorialidad, pues la única forma posible de responder articuladamente a estas necesidades es desde las lógicas de la comunidad que entienden sus problemáticas desde una forma compleja y no segmentada como los sectores que fracturan la realidad para desarrollar sus intervenciones.

También los sectores han desarrollado las capacidades de comprender las dinámicas poblacionales no desde la necesidad sino en el rescate de las potencialidades como resultado de los encuentros y desencuentros en la construcción del proceso. Esto no es otra cosa que el resultado de los múltiples choques con la comunidad en la pugna por establecer una lógica que oriente el proceso y del interés de la comunidad por afirmar sus posiciones y en ocasiones hasta negarse a continuar en una vía de construcción de respuesta. Esto ha derivado en la generación de nuevos escenarios de comunidades que recogen sus propios insumos, presentan los procesos como propios y que construyen sus respuestas no en función de los sectores sino con el apoyo de los mismos.

De forma conjunta con la comunidad hemos aprendido a dar un curso a la construcción con sentido de los procesos para hacer una verdadera planeación participativa, para ello hemos desarrollado varias instancias de articulación sectores - comunidad que han permitido el dialogo y el tránsito de las información de forma más o menos ordenada, como las mesas territoriales, escenarios masivos para la socialización de información, centro de captura de información global de las necesidades y espacio para la identificación de soluciones.

### **Dificultades del proceso**

El carácter consultivo y no decisorio de los espacios de participación, que desaniman y debilitan la presencia de la comunidad en ellos.

El involucramiento poco efectivo y constante de algunos sectores, claves en el desarrollo y la implementación de respuestas que mejoren las condiciones de los territorios

La falta de claridades en la operativización del decreto 101, que lograría brindar herramientas para el desarrollo de los territorios y la concreción de respuestas

### **Retos del proceso**

Trabajar por el desarrollo de ejercicios de transectorialidad fortalecidos y efectivos, alejados de los protagonismos institucionales y centrados en la comprensión y construcción conjunta de alternativas y respuestas ajustadas a las necesidades de los territorios.

Favorecer el empoderamiento, la participación activa y la movilización comunitaria a través de espacios abiertos, legítimos y decisorios, donde los actores comunitarios no se sientan utilizados para recoger insumos institucionales sin ningún resultado concreto

Fortalecer ejercicios de corresponsabilidad y el reconcomiendo de iniciativas comunitarias que favorecen mejores condiciones de calidad de vida en las poblaciones

Aterrizar la estrategia de GSI desde un visión conceptual a una mirada de planeación conjunta sobre el territorio, dinamizada desde el decreto 101 y las propuestas de respuesta integral desarrolladas por la comunidad

Finalmente la estrategia de Gestión Social Integral y Participación debe consolidarse como la herramienta de empoderamiento comunitario e institucional que favorece una nueva visión de los espacios políticos locales, distritales y regionales, para que se consoliden como verdaderos escenarios de discusión, construcción y evaluación de políticas, planes y proyectos que favorezcan la garantía de los derechos, la calidad de vida y el desarrollo humano integral de las personas de las diferentes etapas del ciclo vital, en función no solo de la prestación de servicios asistenciales, importantes en la satisfacción de necesidades básicas en grupos poblacionales en condición de fragilidad y vulnerabilidad social, sino además en el desarrollo de acciones integrales que favorezcan la autogestión y el desarrollo de capacidades y habilidades presentes en las comunidades, logrando así la subsistencia por sí mismos, no dependiente de programas de estado en muchos casos sujetos a periodos de gobierno.

## RESEÑA DE LA EXPERIENCIA EXITOSA GSIyP BOSA

LINEA DEL TIEMPO

### P A S A D O



### P R E S E N T E

### F U T U R O

