



**GESTION SOCIAL INTEGRAL Y PARTICIPACION DE BOSA –  
ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA A  
TRAVES DE LA CONSTRUCCION PARTICIPATIVA DE LA  
RESPUESTA LOCAL**

# Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

## Introducción

La localidad 7 - Bosa como espacio de análisis y transformaciones de situaciones que afectan la calidad de vida de sus habitantes, desde sus inicios ha visto en la participación una alternativa para la solución de sus problemas, sin embargo, con el paso del tiempo, fenómenos como la corrupción, el clientelismo y el gamonalismo, han hecho mella en estas acciones desplazando a la comunidad de un lugar importante en la toma de decisiones a un medio para legitimar las mismas (Santa fe y nuevo Chile, Historias por Contar, 2007). En la actualidad, ante unos indicadores de pobreza e indigencia cada vez más preocupantes en la localidad (más del 70% de población en la pobreza y más del 23% en la indigencia, DANE 2003), donde la presencia activa de personas en situación de desplazamiento (que encuentran en Bosa un punto importante de acogida en la ciudad) y situaciones como el embarazo de madres adolescentes empieza a mostrar índices significativamente altos (243 de enero a septiembre de 2008, CADEL 2008), entre muchas otras necesidades, es necesario recuperar el lugar de la comunidad como actor no solo consultivo sino de toma de decisiones frente a la problemática local distanciándose de una vez por todas de la clásica mirada asistencialista desde las instituciones para vincular activa y propositivamente a la ciudadanía en la búsqueda de respuestas integrales a todas las problemáticas que impiden que Bosa sea un mejor lugar para todos y todas.

El proceso de Gestión Social Integral y Participación (GSlyP), mecanismo o estrategia que busca integrar las apuestas del plan de desarrollo distrital (art 4 Plan de Desarrollo Distrital) con la implementación del sistema distrital de participación (decreto 448) y el sentir de la localidad allá en el territorio donde vive, crea y recrea su realidad, Bosa ha generado avances en la identificación de territorios y en su abordaje, construido equipos transectoriales (sectores - comunidad) para la realización de la lectura integral de necesidades, acercado la mirada de territorio a través de ejercicios de cartografía social, recorrido con la comunidad la localidad comprendiendo la particularidad de los entornos, las ofertas, las demandas, los sujetos y las relaciones y las necesidades, todo ello para comprender la urgencia de recuperar la confianza de las comunidades en la institucionalidad y escuchar y validar la voz de personas invisibilizadas por los aparatos burocráticos, no solo para confeccionar largos listados de problemas históricamente presentes en la realidades de las personas y los territorios, sino también para generar soluciones, planes de respuestas y propuestas para la formulación del plan de desarrollo local, desde su vivencia profunda de la vida en sus barrios, calles y casas.

La GSlyP se ha planteado como una respuesta necesaria en el escenario de una localidad con importantes problemáticas en lo ambiental, la seguridad, la movilidad, la productividad y la salud, pero también con potencialidades en la participación y organización de la comunidad para mejorar sus condiciones, que muchas veces generan transformaciones en el tejido social sin siquiera acudir al gobierno local, ni a las entidades que trabajan en el territorio.

En términos generales los avances de la GSI en Bosa no han significado procesos completos ni consolidados, es mucho lo que queda por trabajar, por recuperar, por garantizar y por restituir, frente a lo cual instituciones y servidores comprometidos y sensibilizados en los derechos, la participación y la transectorialidad, y comunidad empoderada en su



# Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

realidad y propositiva en sus intervenciones, son insumos claves para lograr en lo local la comprensión y superación de las brechas sociales y el logro de verdaderas respuestas integrales con impacto en la calidad de vida.

A continuación presentamos un recuento de cómo se ha desarrollado este proceso en la localidad.

## **2. Antecedentes y desarrollo de la GSI**

El proceso de gestión social integral y participación (GSlyP) en la localidad de Bosa ha pasado por diferentes momentos, desde la participación restringida a lo sectorial para la planeación hasta los espacios abiertos dirigidos y orientados por la comunidad.

A lo largo de todo este proceso pueden verse dos caras que han marcado etapas determinantes en su desarrollo, por un lado está la avanzada institucional que se ha puesto en la tarea de generar las condiciones para que se le garanticen a las comunidades los escenarios de discusión, las posibilidades de respuesta y los mecanismos para la identificación de sus necesidades y la construcción compartida de sus respuestas en aras de generar incidencia en los presupuestos locales y por el otro lado se encuentran las comunidades, tanto de las formas organizativas de participación (redes, comités y consejos) como de las que no han desarrollado un trabajo organizado pero que a través de diferentes mecanismos han evidenciado sus necesidades y ha participado en espacios de identificación de sus realidades, construcción de necesidades y generación de respuestas. A través de este ejercicio se ha hecho una apuesta por el reconocimiento de elementos que aporten una mirada diferencial e incluyente al proceso, poblaciones como las afro, gitanas e indígenas así como las personas en condición de discapacidad o en situación de desplazamiento han sido una pieza clave, incluso un eje ordenador de las miradas poblacionales del ejercicio de la GSlyP.

El proceso de Gestión Social Integral no nace con las directrices del Gobierno Distrital para esta vigencia (2.008 – 2012) ya que es el resultado de intentos organizados de años atrás por parte de varios sectores conscientes de la imposibilidad de responder a las necesidades de las comunidades si se seguía actuando en forma fragmentada y concentrándose en un solo tipo de acciones y poblaciones. Esta construcción histórica comenzó en el año 2.004 en la localidad y en algunos casos no empieza en los sectores sino en las comunidades organizadas que demandan sus necesidades. Las acciones comunitarias en un principio fortalecen la respuesta de las instituciones representantes de los sectores, especialmente de Salud, Educación e Integración Social como escenario para la satisfacción de las necesidades sociales y como respuesta ante las solicitudes de la población.

En el año 2.005 estos 3 sectores emprenden una apuesta para intervenir de forma integrada la localidad, articulando respuestas en los sitios más vulnerables. En este primer espacio multisectorial se observa que las acciones desarrolladas son puntuales, están dispersas y no generan un impacto para responder a las necesidades de la localidad por cuanto se duplican las acciones por los sectores, se desgastan los equipos y solo apuntan a un problema particular desatendiendo



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

la mirada integral de los ciudadanos y ciudadanas. Igualmente se escuchan las comunidades pero se deja de lado la participación de estas en las respuestas.

De acuerdo a lo anterior se crea la primera articulación intersectorial que toma el nombre de Mesa Interinstitucional donde el resultado es el establecimiento de acuerdos locales que conjuntamente le apuestan las instituciones y la comunidad para reducir los problemas que la aquejan, así se logra, concertar un espacio único de participación institucional y de participación comunitaria, se elabora un Plan Zonal conjunto, articulado de acuerdo a las problemáticas sociales, con una metodología común de intervención.

En el año 2.007 estos acuerdos son el pilar para el ejercicio de mesas compartidas entre la institucionalidad y la comunidad organizada. Para el año 2.008 se entra en un proceso de priorización de necesidades y toma de decisiones frente al presupuesto local, en el espacio de Encuentros Ciudadanos.

Para finales del 2008, el gobierno Local en Cabeza de la Alcaldesa Diana del Pilar Betancourt, avala la conformación de la Mesa de GSI y P (Gestión Social Integral y Participación) con la participación de sectores como: Salud, Integración Social, Movilidad, Metrovivienda, Gobierno: IDPAC-Casa Igualdad de Oportunidades, Secretaria Distrital de Desarrollo Económico, y el Convenio Fergusson – Arco Iris, y en donde se inicia un proceso de estudio y trabajo a través de reuniones semanales hasta septiembre del año 2009, en el cual se establecen compromisos como la elaboración de actas de reuniones semanales, construcción del plan de acción de la mesa con el fin de definir las acciones y los tiempos que debe cumplir en la implementación de la GSI, la socialización de información relacionadas con proyectos y acciones institucionales en la localidad, la presentación de la matriz de recolección de información de las acciones particulares y conjuntas que desarrollado cada entidad en la localidad, la conceptualización colectiva de categorías como territorio, participación, sujeto, problemáticas, necesidades, calidad de vida, transectorialidad, presupuestos participativo y metodología, la conformación de base de datos de líderes y organizaciones en los territorios, la realización de recorridos con el fin de continuar el abordaje de los territorios de San Bernardino, San Eugenio, José y el Toche, la armonización de la lectura de necesidades y la formulación de proyectos de la comunidad y la conformación de un comité de comunicaciones.

Sin embargo en este periodo se evidencian como debilidades el establecimiento de la GSlyP, como un espacio de participación a través de una mesa aprovechando la operación del Convenio Fergusson –Arco iris, y no como una estrategia para operar en lo territorial.

Para 2010 el proceso de GSlyP orientado desde el equipo conductor, plantea el desarrollo del trabajo en las mesas territoriales, en donde se prioriza el trabajo en territorios sociales definidos en años anteriores; es así como desde el mes de febrero se desarrollan acciones de acercamiento con las comunidades. El 22 de mayo se inician las mesas territoriales en 5 territorios de la localidad (Apogeo, Tintal Sur, Bosa Central, Bosa Occidental y Porvenir) con la participación aproximada de 1600 personas, donde surgen las matrices por núcleos problematizadores en el marco de los derechos,



# Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

las matrices diagnósticas por sectores y poblaciones a nivel local y la identificación de la oferta institucional con referencia a dichos problemas.

Para el 2011 se adelanta el ejercicio de territorialización de los problemas identificados el año anterior, la conformación de grupos primarios por territorio social de los diferentes sectores y poblaciones comunitarias y sociales, con el acompañamiento de las instituciones en la dinamización de la construcción de respuestas integrales para los Planes Territoriales de cada uno de los territorios sociales, los cuales se posicionan como insumo determinante para la construcción del plan desarrollo de Bosa para el próximo periodo de gobierno y serán socializados con los candidatos a ediles de la localidad.

### 3. Enfoque metodológico y ruta del proceso

Para el ejercicio de la GSlyP en los territorios de Bosa, se planteo como ruta de implementación de la estrategia, el tránsito por distintos momentos que integran a las comunidades con las instituciones, en el propósito de comprender y abordar la realidad de forma integral, sin desconocer enfoques que fueron determinantes para el desarrollo de la GSI en la localidad.

En principio los espacios de articulación funcionaron a través de 5 ejes ordenadores del proceso que eran, el territorio, el enfoque diferencial (enfazando en poblaciones étnicas, desplazamiento, discapacidad y sector LGBTI), el enfoque de género (con una apuesta particular en el tema de mujer), el territorio y las etapas del ciclo vital. Estos avances permitieron posicionar el ejercicio local en el distrito y aportar una mirada incluyente y diferencial a la vez a las poblaciones de la localidad que se sumaron a la perspectiva de construcción de respuestas.

A partir de estos enfoques y haciendo ajustes a las lógicas distritales estos ordenadores hacia el año 2010 fueron ubicados de forma correspondiente en los enfoques **territorial**, referido al escenario de la GSI, donde se establecen los espacios de diálogo e intercambio con las comunidades y en donde deben concretarse las respuestas para su desarrollo y mejoramiento; **poblacional y diferencial** relacionado con los actores diversos que en los territorios posicionan sus necesidades y plantean sus alternativas y los derechos que se constituyen como la esencia de la estrategia en la medida que su garantía, promoción, restitución y conexividad son las bases de una ciudad y una localidad equitativa y humana.



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

Con base en estos enfoques se desarrollo la ruta del proceso, que a través de diferentes momentos, que van desde la definición y ubicación de los territorios y la lectura de necesidades, hasta la elaboración y gestión de los planes territoriales de respuesta, han permitido en la localidad articular los actores sociales involucrados, tanto comunitarios como institucionales, y con quienes se desarrollaron los momentos o pasos que a continuación se muestran



En un primer momento se adelantó la ubicación en el territorio a través de la cartografía social y los recorridos, para lograr definir conjuntamente criterios para la configuración de un territorio social y la comprensión de su realidad desde la perspectiva de derechos. En un segundo momento se desarrolló la lectura de realidades, que a partir de la matriz de derechos y del análisis de variables como la expresión de la vulneración del derecho, las características del grupo poblacional, la ubicación territorial, los efectos sobre la calidad de vida, y las características de las respuestas de la comunidad, permitió una identificación de las necesidades y las fragilidades, pero también de las potencialidades de los territorios y sus habitantes. Para el tercer momento se realizó la construcción de los núcleos problematizadores correspondientes a narrativas, que desde una perspectiva de derechos y a partir de las necesidades identificadas, dan cuenta de los determinantes, las relaciones entre lo singular, lo particular y lo estructural sobre las problemáticas. Como un cuarto momento se avanzó en la recolección de respuestas desde la comunidad, que aportan a la construcción de temas generadores, para así llegar al momento actual que desarrolla la localidad en el trabajo conjunto con líderes de los territorios sociales de Bosa, la construcción de agendas sociales y planes territoriales de respuestas, que se han posicionado tanto a nivel de Consejo Local de Gobierno, como en el grupo conductor de la GSlyP, como insumos

## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

determinantes y representativos para la elaboración del plan de desarrollo local y el posterior trabajo en los encuentros ciudadanos.

La apuesta es clara, ahora con nuestras agendas locales y de ser posible con algunas interlocales desarrolladas con la localidad de Kennedy esperamos convertirnos en una herramienta efectiva para la gestión de los recursos no solo locales sino distritales para la construcción de respuestas y aprovechamiento de las potencialidades de las comunidades de la localidad de Bosa.

### **Definición y caracterización de los territorios en Bosa**

La mirada territorial es una mirada llena de complejidades y dificultades para su abordaje, si bien en principio existió una apuesta por realizar un acercamiento a los territorios desde las zonas de condiciones de calidad de vida construidas por el sector salud y las comunidades en los diagnósticos locales, hacia el 2008 se abandonó esta idea pues aunque diera cuenta de necesidades particulares en los territorios, esta lógica no era común a todos los sectores y lo que es más importante, era desconocida para la mayoría de los pobladores de la localidad. En esta búsqueda, también se consideró hacer un abordaje barrial o incluso de territorio de transición en donde no solo se tenía en cuenta el espacio físico para determinar el espacio de intercambio por donde transita el diario vivir de las comunidades (por ejemplo entender que las comunidades afro podían extender su territorio desde la localidad hasta sus zonas de origen a través de sus intercambios y viajes comerciales, expresiones culturales, prácticas y hábitos). Sin embargo dada la complejidad de esta perspectiva para su abordaje (los equipamientos nunca serían suficientes para desarrollar las acciones con equidad en todos los espacios, o las relaciones posibles en los territorios de transición serían innumerables) estas perspectivas finalmente fueron dejadas de lado.

Finalmente se tomó la opción de asumir las UPZ como territorios de abordaje social, punto de partida para la caracterización de las poblaciones, decisión tomada con la comunidad como resultado de la comprensión de que era una forma común a los equipos y a las comunidades y que permitía una ubicación espacio temporal del territorio así como unas diferencias particulares en cada una de ellas. Posteriormente estos territorios fueron subdivididos en otros más pequeños que particularicen las miradas, las potencialidades y las necesidades aunque conservando la idea inicial de UPZ como escenario base.

Las UPZ establecidas a través de esta lógica, posteriormente oficializadas en los encuentros territoriales con la Alcaldesa Local fueron: Central, Occidental, Apogeo, Tintal y Porvenir. Cada una de ellas con características particulares en cuanto a equipamientos, necesidades y formas organizativas de la población.

En relación con la definición y abordaje de los territorios en la localidad, se concertó desde el Consejo Local de Gobierno y el grupo conductor, el trabajo en mesas en cada una de las UPZ de Bosa (Apogeo, Bosa Occidental, Bosa Central, Porvenir y Tintal Sur), mesas que como se mencionó anteriormente, fueron instaladas oficialmente por el Alcalde Local de Bosa y las instituciones y/o sectores que operan en lo local el 22 de mayo de 2010 aunque ya existían desde el 2009



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

como escenarios territoriales reconocidos por la comunidad, en una jornada que inicio a las 8:00 AM y concluyó las 7:30 PM. En este abordaje inicial el trabajo comunitario e institucional se dirigió a pensar en la localidad de Bosa a 2020 y la calidad de vida esperada, labor que se desarrollo a través de preguntas orientadoras como: la imagen del territorio, quienes hacen parte del territorio, para quienes queremos un mejor territorio, que se requiere para mejorar las actuales condiciones y con quién es posible un mejor territorio.

Estas reflexiones recogidas y sistematizadas en cada uno de los escenarios territoriales, permitieron configurar caracterizaciones iniciales de los territorios, que complementaban las visiones institucionales muchas veces parciales, sobre las dinámicas sociales y espaciales de la localidad, construyendo así un primer insumo para las respuestas integrales, y en donde además se evidencian una serie de elementos y practicas propios de los territorios sociales, en algunos casos desconocidos e invisibilizados por los aparatos institucionales, tales como la dinámica y potencialidades de la población juvenil, además de manifestaciones y problemáticas asociadas a esta etapa del ciclo vital como el barrismo, tanto en su componente social como en sus aspectos conflictivos, las expresiones culturales y artísticas y su capacidad de movilización. Otra población identificada es la comunidad LGBT, quienes a través de su capacidad organizativa y ahora apoyados por el centro del desarrollo comunitario ubicado en el CDC Porvenir de Bosa así como por los demás sectores encabezados por la alcaldía local, han posicionado el tema de la inclusión y la diversidad, además de convertirse en actores sociales presentes en ejercicios de mesas territoriales, CLOPS, foros y ferias de productividad y espacios culturales.

También dentro de los procesos de movilización visibles están los plantones, llevados a cabo desde el año 2009 por los Comités Operativos de Mujer y genero, Comité Operativo Infancia y Adolescencia/Red del Buen Trato, los cuales son de un alto reconocimiento por las comunidades de los cinco territorios sociales. Por otra parte desde el año 2008, se llevan a cabo movilización y/o marchas por el derecho a la salud, promovidas principalmente por el Hospital Pablo VI Bosa y desde allí se articulan las diferentes instituciones y sectores que operan en lo local. Dichas movilizaciones tienen como escenario principal la plaza fundacional de la localidad de Bosa, y a lo largo del año 2011 las movilizaciones han ido transitando por los 5 territorios.

Es así como para el territorio de Apogeo se identifican necesidades asociadas a condiciones de inseguridad (robos, atracos y violaciones) y alto consumo de SPA en sectores de Nuevo Chile, Olarte y Villa del Rio, deterioro del medio ambiente por presencia de fuentes móviles de contaminación (autopista sur) e industrias, contaminación del rio Tunjuelito, descuido en el mantenimiento de zonas verdes, disminución de rutas de transporte por la operación del portal del sur, dificultades de acceso al sistema transmilenio por costos sobre todo para población estudiantil, personas mayores y personas con discapacidad, deterioro de la malla vial sobre todo en las vías aledañas a la autopista sur, presencia de subempleo e informalidad (barrio Nuevo Chile y Olarte), falta de escenarios y oportunidades de capacitación y formación e insuficiencia de espacios para la cultura y el deporte. Sin embargo como potencialidades se destacan que es un territorio con un buen nivel de consolidación residencial, una oferta importante de empleo por la





## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

presencia de grandes superficies comerciales e industrias, la presencia y participación activa de las Juntas de Acción Comunal como escenarios para la construcción de alternativas sociales, la movilización social para la arborización de sectores del territorio, el empoderamiento comunitario frente a la garantía y exigibilidad del derecho a la seguridad alimentaria en el contexto de los comedores comunitarios del territorio, la consolidación de la mesa de trabajo en el tema de movilidad, la fortaleza organizativa de las asociaciones de padres y la representatividad de las organizaciones y grupos de persona mayor

Para el territorio de Bosa Occidental las problemáticas más sentidas esta relacionadas con la dificultad de acceso a la educación técnica y superior para jóvenes y personas con discapacidad, la falta de cupos en jardines para la atención integral de la primera infancia, el consumo de SPA, especialmente alcohol en niños y adultos, la presencia intimidante de barras futboleras, dificultad de acceso al transporte público en el sector de San Bernardino, accidentalidad vial sobre todo en niños, condiciones de desnutrición y malnutrición en la población, dificultades en la oportunidad y capacidad de servicio en las UPAs del territorio, subempleo y falta de oportunidades laborales, vías internas sin pavimentar y vías principales angostas y en mal estado, condiciones inadecuadas y de insalubridad en las viviendas y problemas ambientales asociados al río Tunjuelito, la cría de animales y a la época de invierno. Como condiciones particulares de Bosa Occidental también se destaca la presencia de corredores comerciales en los barrios Brasilia, Libertad, Bosa Nova y Tropezón, su ubicación estratégica que la puede convertir en punto de articulación entre la ciudad y la región, la presencia de la ronda del río Tunjuelito puede ser una potencialidad por su atractivo ambiental y la presencia de pantanos y chucuas, la oferta educativa de colegios de primaria y secundaria con infraestructura moderna que puede facilitar procesos de formación nocturna para adultos, la concentración de servicios sociales junto al territorio Bosa Central, en relación con jardines, casas vecinales y comedores comunitarios, además de la presencia de la casa de igualdad de oportunidades, participación e incidencia de un buen número de organizaciones sociales y JAC, la priorización de cuadrantes de seguridad para la implementación de respuestas integrales en el territorio y el desarrollo de algunos proyectos urbanísticos que inciden en mejores condiciones de habitabilidad y en el entorno del territorio.

En el territorio Bosa Central las condiciones problemáticas más relevantes son condiciones de inseguridad alimentaria y desnutrición, consumo de SPA, fenómenos de violencia como robos y asesinatos asociados a barras futboleras, amenazas a la población LGBT, violencia intrafamiliar, déficit en la prestación de servicios públicos como el alumbrado que sumado al deterioro de calles y parque favorece condiciones de inseguridad, disposición inadecuada de basuras, contaminación auditiva y del aire por el alto flujo vehicular en vías principales del territorio, vías en mal estado, falta de señalización e imprudencia de conductores que pueden ser potencialmente causantes de accidentes, problemas de cobertura, infraestructura y barreras de acceso a los servicios de salud sobre todo a población desplazada y LGBT, necesidad de fortalecer las formas de participación comunitaria en el territorio, pocas oportunidades de empleo acorde a las habilidades y formación de la población juvenil y adulta, pocas oportunidades de capacitación, información poco clara y tramitología excesiva en el proceso de subsidios de vivienda y proliferación de establecimientos de comercio sexual. Como potencialidades características de este territorio se puede mencionar la presencia de corredores comerciales en la



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

zona central del territorio (en el sector del parque fundacional, Piamonte y Laureles), la presencia en el territorio del humedal Tibanica, que puede consolidarse como una importante centralidad ecológica y turística, alta concentración de oferta educativa y centro educativos nocturnos, presencia de la oferta más alta de servicios de salud en la localidad, grupos y organizaciones comunitarias importantes con énfasis en los temas ambientales, los parques zonales de Naranjos, Clarelandia, Palestina, La Esperanza, Tibanica y Parque Zonal del Río, que se constituyen como escenarios para el desarrollo de la cultura, la recreación y el deporte, la riqueza cultural e ideológica representada en la diversidad de grupos presentes en el territorio (metaleros, barras futboleras, hoppers, skinheads, rastafaris, skaters, candy kids, hippies y emos entre otros) con quienes se han desarrollado y se pueden desarrollar ejercicios de convivencia y tolerancia y la presencia de oferta institucional clave en la prestación de servicios y en el desarrollo de la participación (alcaldía local, subdirección local de integración social, hospital pablo VI, comedores comunitarios, jardines y casas vecinales)

En el territorio Porvenir se evidencian como principales necesidades fenómenos asociados a la inseguridad como las amenazas de limpieza social, el consumo de SPA en el interior y entorno de los colegios, robos y violaciones, la contaminación del ambiente por la cercanía con el río Bogotá y la mala disposición de basuras y residuos sólidos, las condiciones de vivienda en los conjuntos cerrados asociadas al hacinamiento y a la falta de servicios sociales y equipamientos urbanos que fomenten la calidad de vida de sus habitantes como un Hospital de tercer nivel que ha sido durante ya varios años una apuesta de las comunidades, los déficit en la infraestructura y capacidad instalada para la prestación de los servicios de salud, la falta de espacios amplios y suficientes para la recreación de las comunidades del territorio, el mal estado de vías internas de los barrios tradicionales en contraste con las vías de los conjuntos cerrados del sector, la falta de rutas de transporte público, la poca cobertura de las rutas alimentadoras de Transmilenio y necesidad de fortalecer las formas de participación comunitaria en el territorio. Como características generadoras de pertenencia en el territorio es importante mencionar la condición de sector en desarrollo y la planeación en el proceso urbanístico, la presencia del Centro de Desarrollo Comunitario el Porvenir como un polo de desarrollo humano para los habitantes del sector y la localidad en general, la proyección de obras de gran impacto como centros comerciales, parques longitudinales y la sede de la Universidad Distrital, que impactarían positivamente en la oferta de servicios y en la calidad de vida de las comunidades, la importancia del sector construcción como generador de empleo y la presencia activa de las JAC y otras organizaciones en los procesos de planeación y GSlyP.

Finalmente el territorio Tintal presenta como característica fundamental el ejercicio de microterritorialización que por iniciativa de la comunidad se desarrolló, dividiendo al territorio en 3 sectores con condiciones similares, Tintal Recreo, Tintal San Bernardino y Tintal Cabildo. Tintal Recreo es la zona de urbanización moderna y planificada donde se encuentran los conjuntos de Metrovivienda, y en donde se problematizó el tema de déficit en el acceso a educación superior, manifestaciones de inseguridad como la falta de iluminación, venta y consumo de SPA, robos y conflictos entre barras futboleras, falta de mantenimiento de zonas verdes, mala disposición de basuras, presencia de perros callejeros, falta de rutas de transporte y alimentadores de Transmilenio, escasa señalización y mal estado de las vías, problemas en el



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

acceso, calidad y oportunidad en la atención y necesidad de fortalecer las formas de participación comunitaria en el territorio. En Tintal San Bernardino, que corresponde al sector tradicional con construcciones antiguas y autogestionadas, se identificaron problemas de seguridad asociados a la presencia de expendios de drogas, violaciones, violencia intrafamiliar, conflictos y peleas en las afueras de los colegios, casos de extorsiones a comerciantes del territorio, falta de vías y mal estado de los andenes, deficiente servicio de transporte público, alta demanda de servicios de salud y falta de oportunidades laborales que incide en condiciones indignas de trabajo. En el sector de Tintal Cabildo correspondiente a la zona ancestral donde habitan los indígenas muisca, pobladores tradicionales de la localidad, y en donde se encuentra el Cusmuy (casa ceremonial del sol y la fertilidad) y el jardín infantil muisca, se identifican como problemáticas, la dificultad para el acceso al sector productivo y la generación de ingresos, la falta de una atención diferencial en salud de acuerdo a la costumbres y tradiciones de la comunidad muisca, valoración de la cultura del agua en relación con la contaminación del río Tunjuelito, poco reconocimiento social de la comunidad muisca y su cultura y el impacto de los planes parciales en el territorio e identidad de su comunidad.

### **Capacidades desarrolladas en el proceso**

Son muchas las capacidades que ha tenido que apropiarse la estrategia para generar transformaciones en las formas de pensar la localidad, sus poblaciones y sus necesidades, sin embargo pueden rescatarse unas centradas en las poblaciones y otras en los sectores. Esta división puede generar equívocos con relación a los procesos de articulación y encuentro con la comunidad, pero creemos que de este proceso hemos recibido muchos aprendizajes de la comunidad así como hemos hecho algunos aportes a las prácticas y las lógicas de las comunidades que resumimos en las siguientes:

**ARTICULACION:** En primer lugar hemos desarrollado la capacidad como instituciones para hacer encuentros articulados por encima de los intereses o demandas de la sectorialidad pues la única forma posible de responder articuladamente a estas necesidades es desde las lógicas de la comunidad que entienden sus problemáticas desde una forma compleja y no segmentada como los sectores que fracturan la realidad para desarrollar sus intervenciones.

**RECONOCIMIENTO DE LAS POTENCIALIDADES COMUNITARIAS:** También los sectores han desarrollado las capacidades de comprender las dinámicas poblacionales no desde la necesidad sino en el rescate de las potencialidades como resultado de los encuentros y desencuentros en la construcción del proceso. Esto no es otra cosa que el resultado de los múltiples choques con la comunidad en la pugna por establecer una lógica que oriente el proceso y de las afirmaciones de la comunidad por afirmar sus posiciones y en ocasiones hasta negarse a continuar en una vía de construcción de respuesta. Esto ha derivado en la generación de nuevos escenarios de comunidades que recogen sus propios insumos, presentan los procesos como propios y que construyen sus respuestas no en función de los sectores sino con el apoyo de los mismos.

**ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS:** De forma conjunta con la comunidad hemos aprendido a dar un curso a la construcción con sentido de los procesos para hacer una verdadera planeación participativa, para ello hemos



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

desarrollado varias instancias de articulación sectores comunidad que han permitido el dialogo y el tránsito de las información de forma más o menos ordenada.

El primero de ellos son las mesas territoriales, escenario masivo para la socialización de información y centro de captura de información global de las necesidades, estas mesas son espacios masivos por cada uno de los territorios.

En segundo lugar están los equipos territoriales que son espacios por territorio en donde se representan las diferentes poblaciones locales y se articulan los espacios de planeación y participación como comités redes y consejos. De tal manera que se tienen representantes por las diferentes poblaciones en cada uno de los territorios que participan en CLOPS, CPL, UAT y demás espacios por donde transita la información.

El tercer lugar es el equipo operativo de la GSlyP organizado y direccionado por la alcaldía local y centro de operaciones de las actividades de articulación y logística para la GSlyP y por ultimo las redes de los equipos sectoriales que activan las acciones desde cada una de las instituciones, como cultura, salud, educación o integración social.

APROVECHAMIENTO DE RECURSOS: se ha desarrollado la capacidad para optimizar y vincular a todos los participantes en la puesta en marcha de los eventos locales. Como no está claramente definida la asignación de recursos para el desarrollo de eventos, los sectores y la comunidad se han valido de diferentes recursos para llevar a cabo y con éxito estos eventos.

PLANEACION PARTICIPATIVA: Tanto comunidades como sectores hemos aportado en la lectura de las realidades y estamos en la tarea de hacer una planeación con justicia social y basándose en los aprendizajes de todo el proceso.

### **Articulación local**

El ejercicio de la articulación local ha sido complicado, las pugnas sectoriales, las metas establecidas, la falta de reconocimiento y peso a los procesos y las constantes ausencias de los equipos por contratación o cambio de referentes ha sido una dificultad constante a lo largo de todo el proceso, sin embargo es de reconocer, que para este año se ha logrado un acercamiento estratégico y fundamental entre los sectores a través del espacio de equipo operativo y CLG.

Tanto la SDS como la SIS y sus pares locales han hecho esfuerzos por acercar sus miradas y recibir el direccionamiento y conocimientos de otros escenarios como la ALCALDIA local, el ICBF, Cultura, Educación, IDIPRON entre otros para que esta estrategia sea llevada a cabo. Para el año 2011 ha habido acercamientos y aportes desde el sector educación, inicialmente ausente en el proceso, lo cual ha enriquecido en gran medida el ejercicio y todo el ejercicio siempre ha recibido apoyo y asesoría de Fundación Social, como actor integrador de las miradas y de los intereses locales tanto de las comunidades como de los sectores.

### **Proyectos, recursos y presupuestos**



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

Los proyectos que se han formulado desde el proceso de GSI, fueron en los temas de productividad (con jóvenes, discapacidad,) cultura y participación en el tema de LGBT, población Afro, mujeres y el escenario se desarrolló en un ejercicio de planeación participativa con representantes de las comunidades interesadas en los diferentes temas. Se desarrolló en un proceso de planeación participativa desde el 05 de febrero de 2011 y busco generar un proceso participativo de los actores de la comunidad interesada en el diseño de los estudios previos de los proyectos, de los cuales ha continuación se referencian los que están en ejecución:

- **Proyecto 244:** REALIZACION DE PROGRAMAS DE PROMOCION A LA DIVERSIDAD: FORO Y FERIA ETNICA, PROCESO DE SENSIBILIZACION LGBT
- **Proyecto 245:** INIMPLEMENTAR E IMPULSAR ACCIONES PARA EL FOMENTO DE LA EQUIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA LAS MUJERES DELA LOCALIDAD en sus dos componentes” Campaña ni una niña ni un niño, ni una mujer más violada en Bosa ni una más” e IMPULSAR LAS ACCIONES Y SERVICIOS DE LA CASA DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA LAS MUJERES EN LA 5 UPZ Quien ejecuta dichos proyectos es la Fundación de apoyo comunitario FUNDAC
- **Proyecto 283:** REALIZACION DE OBRAS CON PARTICIPACION CIUDADANA Y FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES COMUNALES componente: Apoyar los Consejos Locales de Participación y otras Organizaciones Comunitarias. En este caso se articuló con consejo de planeación, Consejo local de Juventud, consejo local de discapacidad y consejo de cultura.

### **Incidencia de la GSlyP en la garantía de derechos y el desarrollo de políticas publicas**

Es importante agregar que el marco de referencia para el ejercicio de la GSlyP en la localidad ha sido la perspectiva de los derechos, y la construcción de la política social, de tal manera que los actores y participantes en estos procesos de diferentes sectores han hecho aportes fundamentales desde sus experiencias como ciudadanos y como actores activos de los procesos de GSlyP. Políticas como las de infancia, juventud, persona mayor, Seguridad Alimentaria y Nutricional, desplazamiento (y de atención en salud a población en situación de desplazamiento), etnias, participación, salud oral, trabajo y las que se encuentran en construcción como la política de adultez y la de salud para las etnias entre otras, han sido un insumo fundamental para la comprensión de las poblaciones y el acercamiento a la construcción de respuestas incluyentes en la localidad.

### **Estrategias de información y comunicación**

Desde el voceo con un megáfono, pasando por la entrega de volantes y el intercambio de la información entre los grupos de trabajo, hasta el desarrollo articulado de una estrategia de comunicaciones con los publicistas institucionales de la localidad, el desarrollo de logos para el proceso y la ubicación en las páginas oficiales de las instituciones del desarrollo de la GSlyP, la localidad ha pasado por todos los escenarios posibles para divulgar este ejercicio, en la vía siempre de ser incluyente y de respetar las diversas formas que tienen las personas para acceder a la información. Desde eventos



## Gestión Social Integral Y Participación De Bosa – Alternativas Para El Desarrollo De La Autonomía A Través De La Construcción Participativa De La Respuesta Social

masivos como los encuentros ciudadanos con más de 7000 personas participantes de forma efectiva (16000 en total según informes locales Bosa 2008) hasta encuentros con un café y almuerzos con grupos muy reducidos de la comunidad la GSlyP se “ha movido” como un dialogo habitual entre las personas que participan activamente en el trabajo social de la localidad. Generar procesos de inducción a aquellas personas que se renuevan en los equipos, movilizar a las comunidades para que sean ellas quienes se apropian y presentan sus procesos, generar redes internas en las instituciones para socializar los procesos, construir páginas web e integrarlas a las redes sociales como el Facebook, escribir artículos para congresos, participar en programas de radio local y generar documentos de sistematización han sido algunas de las actividades que han permitido que la información deje de concentrarse en unos pocos y pase a ser de dominio público, lo que garantiza su conocimiento pero también su crítica y replica, que siempre se ha escuchado en las vías de mejorar las acciones desarrolladas.

Ha sido un gran esfuerzo llegar a todas las poblaciones y lugares, creemos que aún son muchas las cosas por hacer en cuanto a la estrategia de comunicaciones pero sentimos que vamos por un buen camino y que más allá de este periodo de gobierno la GSlyP de Bosa prevalecerá como una herramienta efectiva para la comprensión de los fenómenos locales y la construcción de respuestas a las necesidades desde las comunidades y los sectores.

### **Retos de la GSI en Bosa**

Finalmente la estrategia de Gestión Social Integral y Participación debe consolidarse como la herramienta de empoderamiento comunitario e institucional que favorece una nueva visión de los espacios políticos locales, distritales y regionales, para que se consoliden como verdaderos escenarios de discusión, construcción y evaluación de políticas, planes y proyectos que favorezcan la garantía de los derechos, la calidad de vida y el desarrollo humano integral de las personas de las diferentes etapas del ciclo vital, en función no solo de la prestación de servicios asistenciales, importantes en la satisfacción de necesidades básicas en grupos poblacionales en condición de fragilidad y vulnerabilidad social, sino además en el desarrollo de acciones integrales que favorezcan la autogestión y el desarrollo de capacidades y habilidades presentes en las comunidades, logrando así la subsistencia por sí mismos, no dependiente de programas de estado en muchos casos sujetos a periodos de gobierno.

