



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

TERRITORIO

La localidad de Tunjuelito está ubicada al sur de la ciudad, en la margen de la rivera del río Tunjuelito, limita al norte con las localidades de Puente Aranda y Kennedy; al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar; al sur con la localidad de Usme y al oriente con la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Tiene cuatro importantes ejes viales como son la Avenida Boyacá, Avenida 68, la troncal de transmilenio con el portal del Tunal y Autopista Sur. La localidad tiene un ¹total de 706 Ha, no cuenta con suelo rural ni con suelo en expansión presentándose así como un territorio relativamente plano y bañado por dos cuencas hídricas naturales dentro de las cuales están el río Tunjuelo que sirve de límite con Ciudad Bolívar y la quebrada la Chiguaza que es una afluente del río Tunjuelo y está ubicada a la altura de los barrios Abraham Lincoln, San Benito y Tunjuelito.

Según proyecciones del DANE² la localidad de Tunjuelito cuenta en el año 2009 con 202.119 habitantes correspondiendo al 2.78% de la población Bogotana.

Al comienzo del proceso GSI por medio de diferentes discusiones inter-institucionales se determinó unos territorios sociales que buscaban un mayor impacto en la implementación de la estrategia. Dichos territorios correspondían a unas características homogéneas en infraestructura y desarrollo histórico urbano que permitían identificar el tipo de relaciones y realidades particulares sentidas por las comunidades para una construcción efectiva y real de las respuestas integrales. Simultáneamente se requería que los territorios contaran con una oferta institucional presente que sirviera como un factor sinérgico y de articulación frente a lectura de realidades y la construcción de agendas sociales.

La definición de los territorios no fue tarea fácil, las discusiones en los diferentes escenarios del equipo conductor se centraron en las mismas dinámicas de las instituciones y algunas características de hacinamiento, comercio, cultura, seguridad, así como los diagnósticos realizados por las entidades. Después de varias discusiones en las que participaron instituciones y comunidad se acordó tener en cuenta el ejercicio de Planeación Distrital frente a la reglamentación de UPZ's que por sus características de una localidad pequeña como Tunjuelito coincidían. La UPZ 42 con el territorio tunjuelito y la UPZ 62 con el territorio Venecia y no se hizo necesario determinar otros territorio diferentes a las UPZ's.

¹ Secretaría Distrital de Salud. Diagnóstico Local con Participación Social. Localidad de Tunjuelito. 2010. Bogotá.

² Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –Secretaría Distrital de Planeación, Proyecciones de Población por localidades 2000-2015





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

Algunas características particulares del territorio Tunjuelito son: su proceso careció de planeación urbanística, en general es un sector residencial sin consolidar, de estratos uno y dos, donde predomina la actividad económica en la vivienda, coexistiendo las actividades de comercio y se debe destacar la presencia de áreas industriales (principalmente las curtiembres), ubicadas en el límite occidental de la localidad en el Barrio San Benito junto al río Tunjuelito. La ocupación de poblaciones sobre los barrios cerca de la ronda del río Tunjuelito, sumadas a la deficiencia de alcantarillado de aguas lluvias y negras acentúan los riesgos sobre la salud de las personas que allí habitan y causan un impacto ambiental negativo que afecta la calidad de vida de los habitantes del territorio.

Frente al territorio social de Venecia algunas de sus características son: el uso del suelo es de tipo residencial consolidado, las viviendas poseen unas características particulares a las dinámicas de construcción y de habitabilidad de los sectores, principalmente barrios donde las viviendas son en ladrillo y cemento y las construcciones fueron realizadas sin supervisión técnica, vale la pena resaltar que el tunal, tejero de Ontario, rincón de Venecia, rincón de nuevo muzu y santa fe son dentro del territorio construcciones con planeación urbanística, también se encuentran corredores comerciales, alrededor de los cuales se han consolidado actividades económicas y de oferta de servicios.

En relación a las dinámicas y prácticas sociales que se han hecho visibles en el proceso de GSI para los dos territorios podemos mencionar que para la institucionalidad no era muy visible o conocido el trabajo que desde hace varios años se venía adelantando por parte de las organizaciones sociales frente a temas ambientales que afectan en particular al territorio de Tunjuelito (acciones de las organizaciones como el Centro Experimental con la Cuenca del Tunjuelo y la Corporación SIE entre otras) y las actividades en prevención de consumo de SPA que hacen los grupos artísticos y culturales al ofrecer alternativas del uso del tiempo libre.

De la misma forma las dinámicas institucionales solo eran conocidas al interior de cada una pero no por las otras instituciones y la comunidad, situación que no permitía articular procesos, lo que actualmente se ha logrado al avanzar en la GSI. Este proceso ha ayudado a avanzar en las lecturas de realidades, construcción de agendas sociales y puesta en marcha de respuestas integrales que se consolidaron conjuntamente con la comunidad.

Consolidar la estrategia de GSI ha sido más fácil en el territorio social de Tunjuelito por sus condiciones homogéneas, caso contrario sucede con el territorio de Venecia donde la multiplicidad de condiciones tanto sociales como económicas no permiten tener una visión unificada del territorio, lo que ha





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

obstaculizado la implementación de la estrategia, teniéndose que realizar una nueva definición frente a micro territorios al interior del territorio Venecia.

TRANSECTORIALIDAD

En un inicio (2008) el proceso de transectorialidad frente a la implementación de la estrategia de Gestión Social Integral, se da de forma tímida por parte de los sectores, siendo una de sus causas la falta de conocimiento, claridad y apropiación de la estrategia y de los compromisos que a nivel institucional se podían generar en su puesta en marcha, es así como la SDIS a través de la Subdirección Local de la mano con el Hospital de Tunjuelito, comienzan a liderar este proceso.

Inicialmente a nivel local se propusieron unas jornadas de capacitación sobre la estrategia de GSI para los gestores de las entidades las cuales buscaban replicar ésta información a los sectores, espacios de participación, JAC y líderes comunitarios, generando claridad y vinculación sobre los cinco componentes de la GSI, actores, espacios y su relación con la garantía en el restablecimiento de derechos, las lecturas de realidades y la construcción de respuestas integrales y así lograr consolidar equipos transectoriales institucionales, para posteriormente vincular a los sectores comunitario y privado al proceso.

Ya en el 2009 se lideró el proceso de conformación de equipo conductor el cual se fusionó con la CLIP debido a que por parte de las instituciones eran los mismos representantes en los dos espacios y fue desde este espacio que se convocaron a los demás sectores que después de algunos meses se fueron adhiriendo al proceso como fue Cultura, Movilidad, IDPAC (casa de Igualdad), Alcaldía, Ambiente, Hábitat, ICBF, Misión Bogotá.

Se desarrollaron algunos ejercicios en la localidad que orientaron el proceso hacia una ruta metodológica que planteaba en primer lugar, la definición del territorio y talleres frente a la lectura de realidades desde la matriz de derechos, construcción de núcleos problematizadores y narrativas, este ejercicio se cerró con el conversatorio de Armando Di Negri y otros actores nacionales quienes permitieron conocer más sobre GSI.

A nivel local se inició la tarea de conocer y apropiar la Matriz de derechos, esta matriz se dio a conocer al interior de las entidades que hasta el momento se habían vinculado y se decidió realizar la aplicación a las poblaciones intervenidas por cada entidad, fue así como Subdirección local hizo la aplicación a madres cabezas de hogar, población en condición de discapacidad, personas mayores, jóvenes entre otros.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

El Hospital de Tunjuelito hizo su aplicación en los Núcleos de Gestión, grupos gestores comunitarios, consejo de niños y niñas entre otros.

Casa de Igualdad a los grupos de mujeres apoyando también al grupo de madres cabeza de familia.

Durante el proceso se ha evidenciado el compromiso de algunas instituciones como SDIS, Hospital de Tunjuelito y la casa de Igual de Oportunidades en la implementación de la estrategia, apropiándose de cada una de las acciones que se han tenido que emprender en pro de ir construyendo metodologías e ir dando resultados frente al avance de la estrategia en los territorios colocando para tal fin su recurso humano y logístico.

Frente a la administración local en cabeza de la alcaldesa local se esperaba que tuviera un papel mas relevante y liderara la puesta en marcha de la GSI en donde se evidenciara la voluntad política, logrando generar las sinergias necesarias no solo a nivel institucional sino también con los sectores comunitarios y privado para construir acciones estratégicas que contribuyeran a respuestas integrales y sostenibles de acuerdo a necesidades o realidades puntuales que se evidenciaron durante el proceso de lectura de realidades, sin embargo la apuesta de la alcaldía fue centrada en el tema de seguridad y en trabajar alrededor de este tema. A pesar de que el equipo conductor y la alcaldía local no tenían los mismos temas de agenda; estas lecturas de realidades posteriormente fueron validadas en mesas territoriales por las comunidades y fueron el insumo para la construcción de la agenda local en la que se definieron los núcleos problematizadores y sus problemáticas asociadas para trabajar durante este año .

Al tiempo con la construcción de los núcleos problematizadores de la agenda social se comienza a liderar desde la CLIP un proceso desde el espacio cívico de participación en donde se trabaja la cualificación de estos líderes.

Es importante resaltar que la transectorialidad en la localidad no ha sido fácil, teniendo en cuenta que cada institución ha tenido que cumplir sus propias metas, lo que no ha permitido que el compromiso sea más fuerte y se generen articulaciones entre los que están presentes en un mismo territorio, segundo, el sistema de contratación de los profesionales en las instituciones fragmenta los procesos, en especial cuando quienes han venido liderando en algún momento ya no están en la localidad, tercero que la voluntad política no está puesta para el buen desarrollo de las acciones tendientes a la construcción de respuestas integrales, cuarto la pérdida de credibilidad de la comunidad hacia las propuestas de las instituciones, efecto de procesos fracturados y que no han generado ningún tipo de respuesta concreta a las necesidades de la





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

comunidad, quinto, falta de responsabilidad social por parte del sector privado (industriales y comerciantes) para generar condiciones aceptables en beneficio de la comunidad, por ejemplo en el tema de empleabilidad.

En el trabajo transectorial se ha logrado avanzar en la medida que a través de la metodología de cartografía social se ha identificado en que sectores de los territorios sociales esta puesta la oferta institucional y como se encuentra frente a las necesidades de la población, como esta oferta institucional se ha articulado con la de otros sectores para lograr procesos de mayor inclusión y garantía de derechos, sin embargo la lógica de cumplimiento de metas individuales institucionales nuevamente afecta el compromiso que se puede generar en conjunto para la efectiva y real construcción y puesta en marcha de respuestas integrales que en realidad den respuesta a la restitución y garantía de derechos y no fragilizando a los ya vulnerados, sino por el contrario contribuyendo a que ellos como comunidad se apropien de la gestión de sus procesos y realicen exigibilidad de sus derechos de forma efectiva.

Lo que se ha observado durante el proceso es que no se logró compromiso de los 12 sectores públicos, que la comunidad manifiesta sus necesidades pero tampoco genera mayor compromiso frente a las posibles soluciones, que en este último año se han logrado alianzas estratégicas claves, particularmente con la policía con el que se logró articular esfuerzos a partir de los planes cuadrantes de seguridad.

PARTICIPACION DECISORIA EN LAS POLITICAS PÚBLICAS

La participación ciudadana decisoria en la localidad de Tunjuelito es un ejercicio del derecho político que mediante los procesos sociales desarrollados desde la estrategia GSI han permitido la intervención de la comunidad en todas las etapas del ciclo vital en su diversidad étnica, sexual y cultural, como de sus organizaciones, para reconocerse como sujetos de derechos, con plena posibilidad de exigir y contribuir a la garantía, protección y restitución de los mismos y para la construcción de lo público.

Este ejercicio le ha permitido a la comunidad actuar con un sentido de identidad e interés colectivo, con influencia en la toma de decisiones para beneficio de los grupos en condición de fragilidad social del territorio social Tunjuelito y el territorio social Venecia e incrementar su capacidad de negociación e interlocución con las instituciones.

Con el fin de hacer efectiva la participación de manera cualificada se conformo un equipo territorial en cada una de las instituciones para cada territorio social, cuyo objetivo fue la aprehensión de la conceptualización de la estrategia de





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

GSI. Posteriormente se socializó la matriz de derechos realizando un ejercicio piloto con el equipo transectorial y posteriormente se trabajó con la comunidad para la construcción de insumos que se reflejaría en la lectura de realidades inicialmente por ciclo vital y posteriormente por territorio social, los beneficiarios de los proyectos de las entidades y la comunidad en general fueron los actores durante este proceso, que aportaron desde su saber popular y vivencia en el territorio los insumos necesarios para continuar con el proceso desde la estrategia, junto con la participación de las instituciones locales.

Con las metodologías de matriz de derechos y cartografía social utilizados al inicio de la estrategia, la comunidad participó en la identificación de cada territorio, de actores, de instituciones, de las problemáticas más sentidas y en la referenciación de espacios.

Las problemáticas fueron sistematizadas por ciclo vital y posteriormente validadas en mesas territoriales donde se utilizaron diversas metodologías (teatro del oprimido, juego de roles, entre otras) para que la comunidad ampliara, complementara o ratificara esas realidades identificadas.

Luego se realizó la construcción de narrativas donde se evidenciaron las causas profundas de estas necesidades manifiestas; se definieron los núcleos problemáticos por cada territorio social con sus problemáticas asociadas, las cuales hicieron parte de la agenda social, otro momento del proceso fue la construcción de respuestas integrales conjuntamente con la comunidad logrando así iniciar un proceso transectorial que diera respuesta a las necesidades y generara procesos de sostenibilidad por parte de la comunidad.

En los dos territorios se evidencia problemas de inadecuado uso de los espacios recreo deportivos (parques) siendo estos utilizados para otros fines distintos a su objetivo inicial, problemática que se evidenció reiteradamente durante el proceso de lectura, validación y construcción de respuestas integrales.

Estos espacios han sido utilizados tradicionalmente para el consumo de SPA, y se han estereotipado por la comunidad como espacios inseguros y que propician la delincuencia por lo tanto los niños y sus familias no acceden por miedo a ser violentados.

Es así como desde la implementación de respuestas integrales se establece como acción estratégica la recuperación y re significación de estos espacios en pro del disfrute de las familias de los alrededores.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

Por otro lado encontramos que la participación decisoria se ve representada en los diferentes espacios mixtos como el copaco, los espacios cívicos de participación, mujer y género, mesas de sexualidad y mesa de trabajadores, entre otras, en los que se representan los grupos en condición de fragilidad social, particularmente las mujeres, los niños, adultos mayores y población en condición de desplazamiento y desde la interlocución con las instituciones se logra incidir en las decisiones que desde las políticas afectan a la comunidad.

Una de las muestras positivas de participación decisoria local fue la construcción de la Política Pública de Vejez y envejecimiento, donde los adultos mayores se empoderaron del proceso y participaron plasmando sus sueños, expectativas y esperanzas frente a la garantía y restitución de sus derechos enmarcados dentro de la política pública de vejez.

Desde la estrategia de GSI se ha facilitado la toma de decisiones a partir de la interlocución comunidad – sector público a través las mesas territoriales sin embargo el número de espacios de encuentro con la comunidad y la frecuencia de los mismos no facilita que esto se haga efectiva la participación y toma de decisiones logrando transformaciones importantes, en las que se incluye en primera medida la cultura de la participación.

DESARROLLO DE CAPACIDADES

Durante el proceso de la Gestión Social Integral en la localidad de Tunjuelito se ha identificado como algunos representantes de la comunidad que asistieron a las diferentes jornadas tanto de formación como de intercambio de saberes aprovecharon las jornadas establecidas.

Desde el inicio de la implementación de la estrategia se establecieron técnicas de formación tales como el Teatro Foro cuya temática fue la Pedagogía del oprimido de Paulo Freire máximo exponente de la educación popular, técnica que facilitó la participación de la comunidad en la identificación y construcción de las problemáticas desde una óptica más clara.

Adicionalmente se realizaron procesos pedagógicos a través de sociodramas, carteleras, collage, entre otros, lo que permitió establecer un lenguaje más cercano con la comunidad asistente que desarrolló elementos de profundización para tener un mayor conocimiento del territorio social o poder reflexionar lo que se conoce desde otra óptica.

Posteriormente se motivó un proceso investigativo entre la comunidad el que le permitió sistematizar el saber popular y desde allí realizar diagnósticos a





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

partir de la matriz de derechos por cada una de las etapas de ciclo vital y que permitió organizarlos en núcleos problematizadores que posteriormente alimentaron la agenda social.

Así se fue estableciendo un dialogo entre la mirada institucional y la mirada comunitaria de la información que permitió tener un análisis integral en ambas partes, pero donde la ciudadanía tuvo un papel activo en la validación de la información.

Estos ejercicios han permitido que la participación de la comunidad en los diferentes comités del CLOPS haya sido reconocida en un estudio realizado por IDPAC por constituirse en espacios para la socialización de informaciones de cada uno de los sectores³⁰.

Otro escenario de interlocución se estableció con el espacio cívico que ha desarrollado una propia agenda y en estos momentos está impulsando con el apoyo de la Alcaldía Local una difusión amplia de su finalidad en aras de encuentros ciudadanos.

También se promovieron procesos de movilización como forma de acción colectiva de la comunidad para el cambio de los problemas identificadas, entre los más relevantes están las actividades de construcción de memoria y establecimiento de acciones para la reafirmación de los derechos de las mujeres en la localidad a partir de la resignificación de parques donde ellas fueron las que lideraron las primeras acciones en este sentido.

En el proceso de la estrategia cerca de mil personas se vieron beneficiadas con actividades para el análisis, la formación, sensibilización e investigación que nutrieron sus posturas para el debate sobre el carácter del problema y su posible solución.

Es importante señalar que como dificultad se identificó la importancia de establecer mecanismos y estrategias de comunicación e información de interés público para llegar a una mayor población de aquella que asiste a los servicios y proyectos de los distintos sectores. También que la confianza con las instituciones en la garantía de derechos y respuesta a las necesidades o problemáticas hacen que la comunidad desarrolle un mayor empoderamiento ciudadano.

Parte de las dificultades que existen en la implementación de la estrategia tienen que ver con que no se tienen sistemas de monitoreo que sean reconocidos para la comunidad, en especial por las organizaciones y

¹⁰Cuervo, Cristian Camilo (2009) “¿Cómo participa la localidad de Tunjuelito? Línea base de participación local” Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal IDEPAC, Bogotá.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

asociaciones lo cual hace que no cuenten con herramientas adecuadas de capacitación para mejorar las capacidades de los líderes de tal forma que les permita generar acciones que potencien su ejercicio en la participación y el control social.

PRESUPUESTOS

A nivel local no se han gestionado recursos para el desarrollo del proceso de la estrategia GSI, pero a nivel distrital vale la pena resaltar el convenio (Ferguson, Arcoiris e Iconos) de la Secretaria Distrital de Integración Social con la Secretaria de Salud, en Pro de cualificar los equipos territoriales, frente a la claridad conceptual de la estrategia GSI y frente a toda la lectura de realidades, construcción de núcleos problematizadores y Narrativas.

Frente al tema de proyectos si bien no se ha formulado desde el gobierno local un proyecto particular en el desarrollo de la estrategia GSI, en la ejecución del presupuesto la administración local si ha definido proyectos que le apuntan a las problemáticas asociadas de cada núcleo problemático. Sin embargo el proceso de territorialización de la inversión aun no se ve reflejado para cada territorio social en particular sino de forma global para la localidad.

La comunidad acuciosamente año tras a año ha participado en la formulación y actualización de fichas de EBIL, para lograr que se definan recursos desde el POAI anual y así priorizar las necesidades sentidas de la comunidad, sin embargo muchas de estas iniciativas no se pueden hacer realidad ya que no se ajustan a meta plan.

Actualmente se está organizando la información obtenida por la comunidad frente a sus necesidades, con el fin de presentar un informe al CPL y poder posicionar estas iniciativas en los encuentros ciudadanos del 2012.

Las dificultades en el desarrollo del componente de presupuesto no han sido por ineficiencias de los profesionales locales sino de la ausencia de sectores estratégicos como Planeación y Hacienda que son en últimas los que pueden decidir sobre estos asuntos ya que les atañen directamente.

Por otra parte para la ciudad de Bogotá el tema de Presupuestos Participativos hasta ahora inicia por lo que se está en una fase de exploración de unos primeros ejercicios como el realizado por el IDPAC hasta el encuentro nacional realizado en el mes de junio para conocer las diferentes experiencias.

Las asignaciones presupuestal por parte de las entidades a nivel central deben tener en cuenta las necesidades locales para el éxito de la implementación, lo cual implica que los recursos se ajusten a las metas de cada uno de los





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

territorios sociales. Se espera que con el decreto 101 que avanza en el proceso de descentralización se supere esta dificultad.

Aspectos de la GSI que evidencian transformación

Hay evidencias que desde la GSI se avanzó en tratar de interactuar conjuntamente entre las instituciones en distintos escenarios como el Consejo Local de Gobierno o el CLOPS enfocando esfuerzos humanos profesionales para alcanzar metas y objetivos con la intención de armonizarlas.

Esto se constata que hay mayores sinergias cuando planeamos conjuntamente logrando un afianzamiento de la GSI en la cultura institucional de los servidores públicos. Visto de una manera positiva, nos permitió comprender que las instituciones no son autosuficientes para responder a las problemáticas de los territorios. Por último, se señalan en concreto los avances entorno a la resignificación de parques en los territorios sociales escogidos.

Dificultades del proceso

Es necesario que las directrices centrales sean claras y faciliten la implementación de la estrategia con una planeación del modelo acorde en tiempos y pertinencia de la implementación a la dinámica local. Esto se suma al hecho que las instituciones intervienen de manera parcial siempre pensando en cumplir sus metas particulares asignadas quitándole fuerza a una respuesta integral.

A partir de reconocer nuestras dificultades institucionales y la falta de decisión que tienen los profesionales que participan como delegados de las instituciones. Se requiere un sistema de información eficaz para todos los servidores públicos junto con una estrategia de comunicación clara para la comunidad, en aras de una mayor participación comunitaria, en especial por un empoderamiento ciudadano que sea garantía de exigibilidad real de derechos. Adicionalmente se debe armonizar con mayor fuerza los procesos de diseño, construcción, implementación y seguimiento de las políticas públicas con la GSI.

Balances y retos

En primer lugar, hay que lograr visibilizar la importancia de la continuidad de la estrategia de GSI en la siguiente administración, lo cual implicaría comenzar a posicionarlos en encuentros ciudadanos. A demás darle más impacto con la vinculación del sector privado en especial de las empresas que están incursionando en la responsabilidad social.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

Es importante lograr que la comunidad se sienta sujeto de derechos para contar con una corresponsabilidad mayor, luego eso implicaría sensibilizar a una población mayor de la importancia en la participación como camino de solución colectiva a nuestros problemas, que a su vez implica a las instituciones de un mayor compromiso de cara a la comunidad para responder ante las demandas establecidas.

Seguir ahondando en una articulación transectorial desde las cabezas centrales que comprometa a todos los sectores y se explore formas innovadoras de aplicar la GSI de acuerdo a las necesidades puntuales de los territorios. Para ello se deben establecer acuerdos fundamentales sobre los principios básicos de intervención y acción. A la vez deben existir recursos asignados vía formulación de proyectos y gestión de inversiones, para que las decisiones propuestas por parte de la comunidad sean respetadas con presupuestos concretos para un cambio significativo en las situaciones inequitativas e injustas.

Construir una estrategia de comunicación-educación será clave para fortalecer las acciones estratégicas de GSI. También se debe prever una medición periódica sobre el progreso de la puesta en marcha de la estrategia con metas a corto, mediano y largo plazo en los territorios, así como establecer una muestra de familias de las que se pueda realizar un porte y seguimiento particular desde la institucionalidad.

